

1. (2)-ben  $\gamma = \sqrt{2}$ -vel  $\alpha = \frac{3}{2} + \sqrt{2} (< 3)$  is megfelelő, ez (3)-hoz hasonlóan igazolható.

Felvetődik a kérdés, hogy (2)-ben  $\alpha$  meddig csökkenthető. Könnyen látható, hogy ha valamilyen  $\alpha$ -hoz létezik a (2)-t kielégítő  $\gamma$ , akkor olyan  $\gamma$  is létezik, amely a  $[0; 1]$  intervallumba esik ( $\gamma$  ugyanis pontosan akkor megfelelő  $\alpha$ -hoz, ha  $\{\gamma\}$  is az).

Az is látszik, hogy a rögzített  $q (> 0)$  nevező esetén (2)-nek elegendő teljesülnie arra a  $\frac{p}{q}$  törtre, amelyik a lehető legjobban megközelíti a  $\gamma$ -t.

Feltehetjük, hogy  $0 \leq \gamma < 1$ , azaz  $\frac{0}{q} \leq \gamma < \frac{q}{q}$ , vagyis  $\frac{p}{q}$ -ről feltehető, hogy a  $[0; 1]$  intervallumba esik.

Ezek szerint pontosan azokhoz az  $\alpha$ -khoz létezik „jó”  $\gamma$ , amelyekre a

$$\left( \frac{p}{q} - \frac{1}{\alpha q^2}; \frac{p}{q} + \frac{1}{\alpha q^2} \right)$$

alakú nyílt intervallumok  $0 \leq p \leq q$ ,  $0 < q$ ,  $p$  és  $q$  egészek) nem fedik be a  $[0; 1]$ -et. (Természetesen itt a  $[0; 1]$  intervallum helyett  $[0; 1]$ -et is írhatunk, mert az  $\left(1 - \frac{1}{\alpha}; 1 + \frac{1}{\alpha}\right)$  fedőintervallum tartalmazza az 1-et.)

A kérdés tehát az, hogy milyen kicsi lehet az  $\alpha$ , ha

$$(5a) \quad [0; 1] \not\subset \bigcup_{\substack{p, q \in \mathbf{N} \\ 0 \leq p \leq q \neq 0}} \left( \frac{p}{q} - \frac{1}{\alpha q^2}; \frac{p}{q} + \frac{1}{\alpha q^2} \right),$$

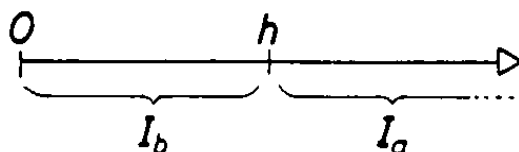
illetve kontraponálva, milyen nagy lehet az  $\alpha$ , ha

$$(5b) \quad [0; 1] \subset \bigcup_{\substack{p, q \in \mathbf{N} \\ 0 \leq p \leq q \neq 0}} \left( \frac{p}{q} - \frac{1}{\alpha q^2}; \frac{p}{q} + \frac{1}{\alpha q^2} \right).$$

Az (5a)-t, ill. az (5b)-t kielégítő (pozitív)  $\alpha$ -k egy-egy  $I_a$ , ill.  $I_b$  intervallumot alkotnak úgy, hogy  $I_a \cap I_b = 0$ ,  $I_a \cup I_b = (0, +\infty)$  és

$$\sup I_b = \inf I_a = h.$$

Nyilván  $(0; h) \subset I_b$ ,  $(h; +\infty) \subset I_a$ .



Egyszerűen adódik, hogy  $2,5 \leq h$ , azaz  $2,5 \in I_b$ . Ehhez azt kell csak megmutatnunk, hogy  $\alpha = 2,5$  esetén (5b) teljesül, amit pedig igazol a

$$\begin{aligned} [0; 1] &= [0; 0,4) \cup \{0,4\} \cup (0,4; 0,6) \cup \{0,6\} \cup (0,6; 1] \subset \\ &\subset \left( -\frac{1}{2,5}; \frac{1}{2,5} \right) \cup \left( \frac{4}{10} - \frac{1}{2,5 \cdot 10^2}; \frac{4}{10} + \frac{1}{2,5 \cdot 10^2} \right) \cup \\ &\cup \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2,5 \cdot 2^2}; \frac{1}{2} + \frac{1}{2,5 \cdot 2^2} \right) \cup \left( \frac{6}{10} - \frac{1}{2,5 \cdot 10^2}; \frac{6}{10} + \frac{1}{2,5 \cdot 10^2} \right) \cup \\ &\cup \left( 1 - \frac{1}{2,5}; 1 + \frac{1}{2,5} \right) \subset \bigcup_{\substack{p, q \in \mathbf{N} \\ 0 \leq p \leq q \neq 0}} \left( \frac{p}{q} - \frac{1}{2,5 q^2}; \frac{p}{q} + \frac{1}{2,5 q^2} \right) \end{aligned}$$

reláció.

Ezek szerint (2)-ben  $\alpha < 2,5$  már nem lehetséges

Most példát adok  $\alpha = \frac{3 + \sqrt{5}}{2} \approx 2,618$ -ra. Legyen  $\gamma = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$ ; azt fogjuk belátni, hogy

$$(6) \quad \left| \frac{\sqrt{5} - 1}{2} - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{\alpha q^2},$$

azaz

$$\left| \gamma - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{aq^2}.$$

Mivel  $0 < \gamma < 1$ , ezért az előzőek alapján (6)-ban feltehetjük, hogy  $0 \leq \frac{p}{q} \leq 1$ .

Jelölje  $\bar{\gamma}$  a  $\gamma$  algebrai konjugáltját:  $\bar{\gamma} = \frac{-\sqrt{5}-1}{2}$ . Ekkor  $\gamma$  és  $\bar{\gamma}$  az

$$x^2 + x - 1 = 0$$

egyenlet gyökei, és ezért tetszőleges  $x$  számra

$$x^2 + x - 1 = (x - \gamma) \cdot (x - \bar{\gamma}).$$

Emiatt

$$\left| \frac{p}{q} - \gamma \right| \cdot \left| \frac{p}{q} - \bar{\gamma} \right| = \left| \left( \frac{p}{q} \right)^2 + \left( \frac{p}{q} \right) - 1 \right| = \frac{|p^2 + pq - q^2|}{q^2}.$$

A bal oldalon  $0 \leq \frac{p}{q} \leq 1$  alapján

$$(0 <) \left| \frac{p}{q} - \bar{\gamma} \right| = \left| \frac{p}{q} + \frac{\sqrt{5}+1}{2} \right| = \frac{p}{q} + \frac{\sqrt{5}+1}{2} \leq 1 + \frac{\sqrt{5}+1}{2} = \frac{\sqrt{5}+3}{2} = \alpha,$$

a jobb oldalon pedig  $|p^2 + pq - q^2| \geq 1$ , hiszen  $|p^2 + pq - q^2| = 0$  esetén a bal oldal egyik tényezője eltűnne, ami lehetetlen, mert  $\gamma$  és  $\bar{\gamma}$  irracionálisak. Így

$$\alpha \cdot \left| \frac{p}{q} - \gamma \right| \geq \frac{1}{q^2},$$

azaz

$$\left| \gamma - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{\alpha q^2},$$

amit bizonyítani akartunk.

Levezetésünkéből az is kiderül, hogy (6)-ban pontosan akkor érvényes az egyenlőség, ha  $p = 1$  és  $q = 1$ .

A (2)-t kielégítő  $\alpha$ -k alsó határa  $-h$  - tehát a  $[2, 5; \frac{\sqrt{5}+3}{2}]$  intervallumba esik.

**2.** Előző megjegyzésünk szerint tudunk olyan  $(x_k)$  sorozatot készíteni, amelyre a  $\beta = \frac{\sqrt{5}+3}{4} \approx 1,309$  korláttal

$$(7) \quad |x_k| < \beta, \quad \text{és} \quad |x_i - x_j| \cdot |i - j| \geq 1$$

teljesül. Itt is jó kérdés az, hogy milyen kicsi lehet a  $\beta$ .

Megmutatjuk, hogy  $1 < \beta$ ; azaz  $\beta \leq 1$  már nem lehetséges.

Legyen  $(x_k)$  egy, a (7)-et kielégítő sorozat, és tegyük fel, hogy az  $i_0, i_1, \dots, i_n \in \mathbf{N}$  indexekre

$$(-\beta <) x_{i_0} < x_{i_1} < \dots < x_{i_n} (< \beta).$$

Ekkor (7) szerint

$$2\beta > x_{i_n} - x_{i_0} = \sum_{s=1}^n (x_{i_s} - x_{i_{s-1}}) \geq \sum_{s=1}^n \frac{1}{|i_s - i_{s-1}|},$$

tehát

$$(8) \quad \frac{1}{|i_n - i_{n-1}|} + \frac{1}{|i_{n-1} - i_{n-2}|} + \dots + \frac{1}{|i_1 - i_0|} < 2\beta.$$

Ha most  $x_0, x_1, x_2, x_3$  és  $x_4$  lehetséges nagyságbeli sorrendjeit vizsgáljuk, akkor – nem túlságosan nehéz ellenőrizni

a) vagy van három olyan  $0 \leq i_0, i_1, i_2 \leq 4$  index, hogy  $x_{i_0} < x_{i_1} < x_{i_2}$ , és

$|i_1 - i_0| = 1, |i_2 - i_1| = 1$ , tehát (8) alapján  $2 = \frac{1}{1} + \frac{1}{1} < 2\beta$ , vagy pedig

b) van 4 olyan  $0 \leq i_0, i_1, i_2, i_3 \leq 4$  index, hogy  $x_{i_0} < x_{i_1} < x_{i_2} < x_{i_3}$ , és

$|i_1 - i_0| = 2, |i_2 - i_1| = 1, |i_3 - i_2| = 2$ , vagyis (8) alapján  $2 = \frac{1}{2} + \frac{1}{1} + \frac{1}{2} < 2\beta$ .

Mindenképpen teljesül tehát a  $2 < 2\beta$ ,  $1 < \beta$  egyenlőtlenség.

Ezek szerint a (7)-ben lehetséges  $\beta$ -k alsó határa az  $\left[1; \frac{\sqrt{5}+3}{4}\right]$  intervallumban van valahol.

**3.** Láttuk, hogy  $a \geq 1$  esetén létezik olyan korlátos  $(x_k)$  sorozat ( $|x_k| < \beta$ ), amelyre

$$(9) \quad |x_i - x_j| \cdot |i - j|^a \geq 1$$

teljesül minden  $i \neq j$  természetes számpár esetén. Megmutatjuk, hogy  $a < 1$  esetén ilyen sorozat *nem létezik*.

Tegyük fel ugyanis, hogy állításunkkal ellentétben az  $(x_k)$  sorozatra  $|x_k| < \beta$  és (9) teljesül. A sorozat korlátos volta miatt vannak egymáshoz tetszőlegesen közel lévő elemek, tehát van olyan  $i \neq j$  természetes számpár, amelyre  $|x_i - x_j| < 1$  teljesül, és ekkor (9)-ből  $|i - j|^a > 1$ , vagyis  $a \leq 0$  semmiképpen nem lehetséges. A továbbiakban legyen tehát  $0 < a < 1$ . Tekintsük az  $x_0, x_1, \dots, x_n$  elemek nagyságbeli sorrendjét:

$$x_{i_0} < x_{i_1} < \dots < x_{i_n},$$

ahol  $(i_0, i_1, \dots, i_n)$  a  $(0, 1, \dots, n)$  elemek egy permutációja. Ekkor (8)-hoz hasonlóan (9)-ből

$$(10) \quad \sum_{s=1}^n |i_s - i_{s-1}|^{-a} < 2\beta.$$

Mivel  $0 \leq i_s, i_{s-1} \leq n$ , ezért  $1 \leq |i_s - i_{s-1}| \leq n$  ( $s = 1, 2, \dots, n$ ), vagyis

$$|i_s - i_{s-1}|^{-a} \geq n^{-a},$$

hiszen  $0 < a$  miatt az  $x \mapsto x^{-a}$  függvény szigorúan csökkenő. Ezt (10)-zel egybevetve

$$2\beta > \sum_{s=1}^n |i_s - i_{s-1}|^{-a} \geq \sum_{s=1}^n n^{-a} = n \cdot n^{-a} = n^{1-a}.$$

Azt kaptuk tehát, hogy tetszőleges  $n$  természetes számra

$$2\beta > n^{1-a},$$

ami ellentmondás, mert  $0 < 1 - a$  miatt a jobb oldal minden határon túl nő. Ezzel állításunkat beláttuk.

Eredményeinket a következőképpen foglalhatjuk össze.

a) Ha  $a \geq 1$ , akkor létezik olyan  $(x_k)$  sorozat, amelyre valamilyen  $0 < \beta$  korláttal  $|x_k| < \beta$  ( $k = 0, 1, \dots$ ), továbbá  $i \neq j$  ( $i, j \in \mathbb{N}$ ) esetén  $|x_i - x_j| \cdot |i - j|^a \geq 1$  teljesül

b) Ha  $a < 1$ , akkor ilyen sorozat nem létezik.

c) Az  $a = 1$ -re megadott sorozat minden  $a \geq 1$ -re megfelelő,  $a = 1$ -re meg tudunk adni olyan sorozatot, amelynek korlátja  $\beta = \frac{\sqrt{5}+3}{4}$  ( $\approx 1,309$ ).

Fent közölt módszerünkkel  $\beta < \frac{5}{4}$  ( $= 1,25$ ) már nem érhető el.

Nincs olyan sorozat, amelynek korlátja  $\beta \leq 1$  lenne.

Kérdés, hogy hol a határ az 1 és a  $\frac{\sqrt{5}+3}{4}$  között.