

## Egy szokatlan leképezés

A középiskolában általában olyan geometriai transzformációkkal találkozunk, amelyek pontokhoz pontokat rendelnek. Vannak azonban ezektől különböző leképezések is. Most ezek közül vizsgáljuk meg az egyik legegyszerűbbet.

Vegyünk fel a síkon egy derékszögű koordináta-rendszert. Egy, az origón át nem menő tetszőleges  $e$  egyenes egyenlete egyértelműen felírható  $aX + bY = 1$  alakban, ahol  $a$  és  $b$  egyszerre nem 0. Tekintsük azt a

$$P : (a, b) \longleftrightarrow p : aX + bY = 1$$

megfeleltetést, amely az origótól különböző pontokat és az origón át nem menő egyeneseket rendeli egymáshoz. Ez a megfeleltetés nyilván kölcsönösen egyértelmű. Nevezzük  $p$ -t a  $P$  pont *polárisának*,  $P$ -t pedig a  $p$  egyenes *pólusának*.

Vizsgáljuk meg e leképezés legfontosabb tulajdonságait.

1. *Ha a  $P$  pont polárisa a  $p$  egyenes, akkor  $p$  pólusa  $P$ .*

Ez nyilvánvaló, hiszen a definíció szerint az  $(a; b)$  koordinátájú pont polárisa az  $aX + bY = 1$  egyenletű egyenes, ennek az egyenesnek a pólusa pedig az  $(a; b)$  pont. ■

2. *Az  $R$  pont  $r$  polárisa pontosan akkor megy át az  $S$  ponton, ha az  $S$  polárisa,  $s$  átmegy az  $R$  ponton.*

Legyenek  $R$ , illetve  $S$  koordinátái  $(r; q)$  és  $(s; t)$ . Ekkor  $r$ , illetve  $s$  egyenlete  $rX + qY = 1$  és  $sX + tY = 1$ . Az  $R$  és  $s$  illeszkedésének a feltétele

$$sr + tq = 1$$

ami egyúttal  $S$  és  $r$  illeszkedésének is feltétele. ■

3. *Egy pont pontosan akkor illeszkedik a polárisára, ha rajta van az*

$$X^2 + Y^2 = 1$$

*egyenletű körön. Ekkor a pont polárisa éppen a kör adott pontbeli érintője (1. ábra).*

A  $P(a; b)$  pont pontosan akkor illeszkedik az  $aX + bY = 1$  egyenletű polárisára, ha  $a^2 + b^2 = 1$ , azaz ha a pont rajta van a körön. A kör egy tetszőleges  $(s; t)$  pontjában az érintő merőleges az érintési pontba húzott sugárra, ezért az érintő normálvektora éppen  $\mathbf{n}(s; t)$ , azaz az érintő egyenlete  $sX + tY = s \cdot s + t \cdot t = 1$ , ami nem más mint a pont polárisának egyenlete. ■

Látható, hogy az egységkör pontjainak és érintőinek speciális tulajdonságai vannak az általunk definiált leképezés-nél. Leképezésünket szokás az egységkörre vonatkozó *polaritásnak* is nevezni.

Az egységkörre vonatkozó polaritás segítségével könnyen definiálhatjuk az egy tetszőleges  $k$  körre vonatkozó polaritást: A koordináta-rendszert eltolva és az egységet alkalmasan megváltoztatva elérhetjük, hogy  $k$  legyen az egységkör. Ezután pedig alkalmazhatjuk az egységkörnél leírt definíciót. Az eddig leírt tulajdonságok nyilván érvényesek maradnak. Egyszerűen beláthatjuk a körre vonatkozó polaritás néhány további fontos tulajdonságát is.

4. *Ha a  $P$  pont a  $k$  körön kívül helyezkedik el, akkor a  $P$ -ből  $k$ -hoz húzott  $e$  és  $f$  érintők  $E$  és  $F$  érintési pontjait összekötő  $p$  egyenes éppen  $P$  polárisa (2. ábra).*

A 3. tulajdonság alapján  $E$  polárisa  $e$ ,  $F$  polárisa pedig  $f$ . Mivel  $P$  illeszkedik  $e$ -re is és  $f$ -re is, ezért a 2. tulajdonság alapján  $p$  átmegy  $E$ -n is, és  $F$ -en is. ■

5. *Ha a  $P$  és  $Q$  pontok polárisai a  $p$  és  $q$  nem párhuzamos egyenesek, akkor az  $M$  metszéspontjuk polárisa a  $PQ$  egyenes.*

A 2. tulajdonság alapján  $M$  polárisa átmegy  $P$ -n is és  $Q$ -n is, tehát csak a  $PQ$  egyenes lehet. ■

6. *Ha a  $p$ ,  $q$  és  $r$  egyenesek egy, a  $k$  középpontjától különböző ponton mennek át, akkor pólusaik  $P$ ,  $Q$  és  $R$  egy egyenesre illeszkednek.*

Legyen  $p$ ,  $q$  és  $r$  közös pontja  $M$ , ennek polárisa pedig  $m$ . (Az  $m$  egyenes létezik, mert  $M$  különbözik  $k$  középpontjától.) A 2. tulajdonság alapján  $m$ -re illeszkedik  $P$  is,  $Q$  is és  $R$  is. ■

6'. *Ha a  $P$ ,  $Q$  és  $R$  pontok egy, a  $k$  középpontján át nem menő egyenesre illeszkednek, akkor polárisaik  $p$ ,  $q$  és  $r$  egy ponton mennek át.*

Legyen  $P$ ,  $Q$  és  $R$  összekötő egyenese  $m$ , ennek pólusa pedig  $M$ . (Az  $M$  pont létezik, mert  $m$  nem megy át  $k$  középpontján.) A 2. tulajdonság alapján  $M$ -en átmegy  $p$  is,  $q$  is és  $r$  is. ■

A 6. és 6'. állítások a polaritás egy fontos tulajdonságát mutatják: Ha egy tételben csak pontok, egyenesek, ezek polárisai, pólusai valamint összekötés és metszés szerepel, akkor a pontok és egyenesek, valamint az összekötés és a metszés szerepeit felcserélve ismét igaz állítást kapunk. Az így kapott tételt az eredeti duálisának, az elvet pedig a *dualitás elvének* nevezzük.

**1. feladat:** Fogalmazzuk meg az 1–5. állítások duálisait.

## Kör köré írt sokszögek

Tekintsünk egy olyan hatszöget, melynek semelyik két oldala nem párhuzamos, és mindegyik oldalegyenesére érint egy  $k$  kört. Jelöljük az oldalegyeneseket  $1, 2, 3, 4, 5$  és  $6$ -tal; az  $i$  és a  $j$  egyenes metszéspontját pedig  $ij$ -vel ( $i, j = 1, 2, \dots, 6$ .) Megmutatjuk, hogy az  $12$  és  $45$ ; a  $23$  és  $56$  valamint a  $34$  és a  $61$  metszéspontokat összekötő  $e, f$  és  $g$  egyenesek egy ponton mennek át vagy párhuzamosak. Ez az állítás a *Brianchon tétel* egy speciális esete.

Jelöljük a  $k$  kör síkját  $\mathcal{S}$ -sel, a  $k$  kör és az  $i$  egyenes érintési pontját  $E_i$ -vel. Állítsunk az  $12, 23, 34, 45, 56$  és  $61$  metszéspontokban  $\mathcal{S}$ -re merőleges egyeneseket és mérjük fel ezekre az egyes pontokból a  $k$ -hoz húzható érintőszakaszok hosszát, mégpedig az  $12, 34$  és  $56$  pontokból az  $\mathcal{S}$  egyik, a  $23, 45$  és  $61$  pontokból pedig az  $\mathcal{S}$  másik oldalára. Legyenek az így kapott pontok  $12', 23', 34', 45', 56'$  és  $61'$  (*3. ábra*). Ezek a pontok egy olyan térbeli hatszöget alkotnak, amelyben az  $1', 2', 3', 4', 5'$  és  $6'$ -vel jelölt oldalegyenesek  $\mathcal{S}$ -re való merőleges vetületei éppen az  $1, 2, 3, 4, 5$  és  $6$  egyenesek, és a térbeli hatszög oldalegyenesei az  $E_i$  pontokban dőfik  $\mathcal{S}$ -t. Ugyanis a térbeli hatszög mindegyik oldalegyenesére egy-egy olyan síkban van benne, amely  $\mathcal{S}$ -re merőleges és az  $1, 2, 3, 4, 5, 6$  egyenesek valamelyikét is tartalmazza, továbbá ezen síkok mindegyikében a benne lévő  $E_i$  pont, a térbeli hatszög csúcsai és az eredeti hatszög csúcsai két-két egyenlő szárú derékszögű háromszöget alkotnak. Az  $12'$  és  $45'$ ; a  $23'$  és  $56'$  valamint a  $34'$  és a  $61'$  pontokat összekötő  $e', f'$  és  $g'$  egyenesek  $\mathcal{S}$ -en lévő merőleges vetületei nyilván az  $e, f$  és  $g$  egyenesek.

Megmutatjuk, hogy az  $e', f', g'$  egyenesek közül bármelyik kettő egy síkban van. Az egyenesek szerepe teljesen szimmetrikus, ezért elég azt megmutatnunk, hogy pl.  $e'$  és  $f'$  egy síkban vannak. Az  $e'$  is és  $f'$  is metszi a  $2'$  és az  $5'$  egyenest, ezért elég belátnunk hogy ez utóbbiak egysíkúak. Mivel az  $12'$  és  $56'$  pontok  $\mathcal{S}$ -nek az egyik, a  $23'$  és a  $45'$  pontok pedig  $\mathcal{S}$ -nek a másik oldalán vannak, ezért a  $2'$  és az  $5'$  egyenes is ugyanabban az  $\mathcal{S}$  által meghatározott feltételekben metszi a  $25$  pontban  $\mathcal{S}$ -re állított merőleges egyenest, sőt mindkettő pontosan abban a pontban, amely  $\mathcal{S}$ -től olyan távolságra van, mint a  $25$  pontból  $k$ -hoz húzott érintő hossza. Tehát  $2'$  és  $5'$ , s így  $e'$  és  $f'$  is egy síkban van.

Az  $e', f'$  és  $g'$  egyenesek nincsenek ugyanabban a síkban, mert ha mindhárom benne lenne egy  $\mathcal{T}$  síkban, akkor  $\mathcal{T}$  tartalmazná az  $1', 2', 3', 4', 5', 6'$  egyenesek mindegyikét, ami nem lehetséges, mert az  $12', 23', 34', 45', 56', 61'$  pontok nincsenek egy síkban. Ha viszont három egyenes nincs egy síkban, de közülük bármelyik kettő igen, akkor a három egyenes vagy egy ponton megy át, vagy párhuzamos (lásd pl.: *Geometriai feladatok gyűjteménye I*, 1703. és 1710. feladatok). Ekkor viszont az  $e', f', g'$  egyenesek  $\mathcal{S}$ -en lévő merőleges vetületei,  $e, f$  és  $g$  is vagy egy ponton mennek át, vagy párhuzamosak. ■

A bizonyítás során nem használtuk ki, hogy az érintőhatszög konvex, sőt azt sem, hogy az oldalakat „sorban” számoztuk. Bizonyításunk működik pl. a *4. ábrán* látható hatszög esetén is. Sőt egyéb esetekben is. Ha egy kör két érintőjét úgy mozgatjuk, hogy az érintési pontjaik egyre közelebb kerüljenek egymáshoz, akkor a két érintő egyre kisebb szöveget fog egymással bezárni, metszéspontjuk pedig egyre közelebb kerül az érintési pontokhoz. Ennek alapján feltételezhetjük, hogy tételünk esetleg akkor is igaz, ha az  $1, 2, 3, 4, 5$  és  $6$  egyenesek közül némelyek egybeesnek, és két egybeeső érintő metszéspontjának a közös érintési pontjukat tekintjük.

Tegyük fel, hogy az  $1$  és  $2$ , valamint a  $4$  és  $5$  érintőegyenesek esnek egybe. Ekkor egy érintőnégyszöget kapunk (*5. ábra*), tételünk pedig azt mondja, hogy az érintőnégyszög átlói, valamint az egyik szemközti oldalpáron lévő érintési pontokat összekötő egyenesek egy ponton mennek át. Nézzük a bizonyítást:

Használjuk ugyanazokat a jelöléseket, mint az előbb. A  $23, 34, 56$  és  $61$  pontokban  $\mathcal{S}$ -re állított merőlegeseken ugyanúgy kapjuk a  $23', 34', 56'$  és  $61'$  pontokat mint az előbb, az  $12'$  és a  $45'$  pontok pedig most egybeesnek az  $12$  és a  $45$  pontokkal, azaz a két érintési ponttal (hiszen az ezekből a pontokból  $k$ -hoz húzott érintő hossza  $0$ ). Most is igaz, hogy az  $12'$  és  $45'$ ; a  $23'$  és  $56'$  valamint a  $34'$  és a  $61'$  pontokat összekötő  $e', f'$  és  $g'$  egyenesek  $\mathcal{S}$ -en lévő merőleges vetületei az  $e, f$  és  $g$  egyenesek. Az is igaz, hogy pl.  $e'$  és  $f'$  egy síkban vannak, mert az  $56'$  pont  $\mathcal{S}$ -nek az egyik, a  $23'$  pedig  $\mathcal{S}$ -nek a másik oldalán van ( $12'$  és  $45'$   $\mathcal{S}$ -en van), ezért a  $2'$  és az  $5'$  egyenes most is metszi egymást.

Ha egy kicsit megváltoztatjuk az oldalak számozását (*6. ábra*) akkor azt kapjuk, hogy a másik szemközti oldalpáron lévő érintési pontokat összekötő egyenes is átmegy az átlók metszéspontján. Összefoglalva tehát bebizonyítottuk, hogy az érintőnégyszög átlói, valamint a szemközti oldalpárokon lévő érintési pontokat összekötő egyenesek egy ponton mennek át.

**2. feladat:** Bizonyítsuk be, hogy a *7. ábrán* látható három egyenes egy ponton megy át.

**3. feladat:** Bizonyítsuk be, hogy a háromszögbe írt kör érintési pontjait a szemközti csúcsokkal összekötő egyenesek egy ponton mennek át (*8. ábra*). (Lásd: *Geometriai feladatok gyűjteménye I*, 1266. feladat.)

## Pascal tétele

Alkalmazzuk most az 1. fejezetben megismert polaritást a 2. fejezetben szereplő  $k$  körre és a köréírt hatszögre. A 4. tulajdonság alapján az  $ij$  pont polárisa az  $E_iE_j$  egyenes. Ezért az 5. tulajdonság alapján az  $12$  és  $45$  pontokat összekötő egyenes pólusa az  $E_1E_2$  és az  $E_4E_5$  egyenesek  $A$  metszéspontja. Ugyanígy kapjuk, hogy a  $23$  és  $56$  pontokat összekötő egyenes pólusa az  $E_2E_3$  és az  $E_5E_6$  egyenesek  $B$  metszéspontja, a  $34$  és  $61$  pontokat összekötő egyenes pólusa pedig az  $E_3E_4$  és az  $E_6E_1$  egyenesek  $C$  metszéspontja. (Az  $12$  és  $45$ , a  $23$  és  $56$  valamint a  $34$  és  $61$  pontok összekötőegyenese nem megy át  $k$  középpontján, mert a  $k$  köré írt hatszög semelyik két oldala nem párhuzamos, ezért mindhárom egyenesnek létezik pólusa.) Brianchon tétele szerint az  $12$  és  $45$ , a  $23$  és  $56$  valamint a  $34$  és  $61$  pontok összekötőegyenese egy ponton megy át, ezért a 6. tulajdonság alapján pólusaik,  $A, B$  és  $C$  egy egyenesre illeszkednek. Ezzel bebizonyítottuk *Pascal tételének* egy speciális esetét:

Ha a  $k$  körbe írt  $E_1E_2E_3E_4E_5E_6$  hatszög  $E_1E_4$ ,  $E_2E_5$  és  $E_3E_6$  átlói nem mennek át  $k$  középpontján, továbbá az  $E_1E_2$  és  $E_4E_5$ ,  $E_2E_3$  és  $E_5E_6$  valamint  $E_3E_4$  és  $E_6E_1$  oldalegyenesei nem párhuzamosak, akkor e három oldalpár metszéspontjai egy egyenesre illeszkednek.

A bizonyítás során most sem használtuk ki, hogy a körbeírt hatszög konvex, sem azt, hogy a csúcsokat „sorban” számoztuk. Bizonyításunk ismét működik abban az esetben is, ha a hatszög néhány csúcsa egybeesik. Két egybeeső csúcs összekötő egyenesének a  $k$ -hoz az egybeeső csúcsokban húzott érintőt kell tekintenünk. A 8. ábrán látható háromszögekre vonatkozó tétel megfelelője pl. a 9. ábrán látható állítás:

Ha egy háromszögbe írt kör érintési pontjai által meghatározott háromszög oldalai metszik az eredeti háromszög szemközti oldalait, akkor ez a három metszéspont egy egyenesre illeszkedik.

**4. feladat:** Fogalmazzuk meg a kör köré írt ötszögre, illetve az érintőnégyszögre vonatkozó állítások megfelelőit.

**5. feladat:** Oldjuk meg az **F. 3253.** feladatot (megtalálható a kitűzött feladatok között a 489. oldalon).

Tételeink megfogalmazásában sok problémát okozott, hogy a  $k$  kör középpontjának nem értelmeltük a polárisát, a rajta átmenő egyeneseknek pedig a pólusát. Ezért a Brianchon és Pascal tételek megfogalmazásakor sok kikötést kellett tennünk. Ezeket a nehézségeket el lehet kerülni, ha a polaritást nem az euklidészi síkon, hanem a *projektív síkon* definiáljuk. Az említett tételek igazából a projektív sík kúpszeleteiről szólnak, ennek ismertetése azonban meghaladja e cikk kereteit. Az érdeklődő olvasó ezek részletes leírását megtalálhatja pl. *Hajós György: Bevezetés a geometriába*, (Tankönyvkiadó, Budapest, 1985) vagy *Schopp János: Kúpszeletek* (Tankönyvkiadó, Budapest, 1972) című könyveiben.

**Kiss György**





