

Nézzünk továbbra is olyan feladatokat, amelyeknél az  $A$  halmaz elemeinek számát úgy határozzuk meg, hogy  $A$  elemeihez hozzárendeljük egy olyan  $B$  halmaz elemeit, amelyben könnyebb az elemek megszámlálása (lovak helyett a lovasokat számoljuk meg). A párbaállítást valamilyen kódolási eljárás adja meg. Kódolási módszereket használva különféle tételeket tudunk bizonyítani.

### **Cayley-tétele és a Prüfer-kód<sup>1</sup>**

Fának nevezünk egy összefüggő gráfot, ha nem tartalmaz kört. Az *ábra* két fagráfot ábrázol. A fákra vonatkozó legegyszerűbb tétel a következő:

*1. ábra*

*2. ábra*

**Tétel.** Egy  $n$  szögpontú fa éleinek száma  $n - 1$ .

A bizonyítás a következő: Válasszuk ki a fa egy tetszőleges szögpontját, és nevezzük ezt a fa „gyökerének”. Számozzuk meg a többi pontot az  $1, 2, \dots, n - 1$  számokkal. Számozzuk meg minden élt az él azon végpontjának számával, amely a gyökértől induló és a szóban forgó élel záródó útnak a végpontja. Ilyen módon minden élt megszámoztunk, és az  $1, 2, \dots, n - 1$  számok mindegyikét pontosan egyszer használtuk fel (minthogy minden pont a gyökérrel egyetlen úttal van összekötve), azaz az élek száma  $n - 1$ .

Az első nem triviális kérdést a fákról Cayley vetette fel, és ő is oldotta meg: Hány adott pontú különböző fa létezik? A válasz legalább kétféle lehet, attól függően, hogy mikor tekintünk két fát különbözőnek. Mi a számozott szögpontú fák számát fogjuk meghatározni.

**Cayley-tétele.** Az  $n$  számozott szögpontú fák száma:  $C_n = n^{n-2}$ .

A tétel legszebb bizonyítása Prüfertől 1918-ból származik. A bizonyítás fő gondolata az, hogy minden fához hozzárendel egy olyan  $n - 2$  számból álló sorozatot, amelynek minden eleme az  $1, 2, \dots, n$  számok valamelyike. Egy ilyen sorozatot a fa Prüfer-kódszavának neveznek. Minthogy az ilyen kódszavak száma  $n^{n-2}$ , Cayley formulájának bizonyításához elegendő megmutatni, hogy kölcsönösen egyértelmű megfeleltetés van az  $n$ -szögpontú számozott fák és a Prüfer-kódszavak között. Ahhoz, hogy ezt belássuk, elég megmutatni, hogyan végezhető el a kódolás és a dekódolás folyamata.

Előbb két egyszerű fogalmat értelmezzünk. Egy gráf egy  $P$  pontját a gráf végpontjának nevezzük, ha fokszáma (a pontból induló élek száma)  $1$ . Az olyan élt, amelynek legalább egyik végpontja a gráfnak végpontja, határoló élnek nevezzük.

A kódolási eljárás:

a) Válasszuk ki a legkisebb számmal megszámozott végpontot (az *ábrán* levő gráf  $3$ -as számú pontját), távolítsuk el ezt a fából a hozzá vezető határoló éllel együtt, és írjuk le ezen elhagyott él másik végpontjának indexét (a  $4$ -et); ez lesz a kódszó első jele.



Prüfer-kódszó: 6233  
Dekódolási eljárás: 6233 233 33 3 145 456  
256 56 56 36  
A megfelelő fa:

b) Ismételjük meg ugyanezt az eljárást a megmaradó fával egészen addig, amíg csak egy 2-szögpontú gráf marad, azután álljunk meg.

A dekódolási eljárás:

Írjuk a kódszó alá növekvő sorrendben az  $1, 2, \dots, n$  számok közül mindazokat, amelyek nem fordulnak elő a kódszóban. Nevezzük ezt a sorozatot antikódnak. Kössük össze a kódszó első jelével számozott pontot az antikód első jegyével számozott ponttal. Hagyjuk el ezeket a jeleket; ha a kódszó elhagyott jegye nem fordul elő többször a kódszó megmaradt részében, írjuk ezt az antikódba a megfelelő helyre. Ismételjük az eljárást az új kódszóval és antikóddal mindaddig, amíg a szó eltűnik. Kössük össze végül azt a két pontot, amelyeknek indexei az utolsó antikódot alkotják.

## Az Erdős-Szekeres tétel

**Tétel.** A különböző valós számokból álló  $a_1, a_2, \dots, a_{mn+1}$  sorozatnak vagy létezik egy  $m$ -nél hosszabb csökkenő részsorozata, vagy van egy  $n$ -nél hosszabb növekvő részsorozata.

**Bizonyítás.** A sorozat minden eleméhez egy számpárt rendelhetünk:  $a_i \rightarrow (l_i^+, l_i^-)$ , ahol  $l_i^+$  jelenti az  $a_i$ -vel kezdődő leghosszabb növekvő részsorozat elemeinek számát,  $l_i^-$  az  $a_i$ -vel kezdődő leghosszabb csökkenő részsorozat elemeinek számát jelenti.

Az így képzett számpárok különbözők. Hiszen, ha  $i < j$  és  $a_i < a_j$ , akkor  $l_i^+ > l_j^+$ , ha pedig  $a_i > a_j$ , akkor  $l_i^- > l_j^-$ .

$l_i^+$  és  $l_i^-$  pozitív egész számot jelöl. Az olyan különböző számpárok száma, melyben  $l_i^+ \leq n$ ,  $l_i^- \leq m$ ,  $m \cdot n$ . Mivel a sorozat elemeihez rendelt számpárok száma  $m \cdot n + 1$ , ezért valamelyik  $i$ -re vagy  $l_i^+ > n$  vagy  $l_i^- > m$ , mely a tétel igazolását jelenti.

## A Sperner-lemma

**Tétel.** Ha egy  $n$  elemű  $H$  halmaznak  $A_1, A_2, A_3, \dots, A_m$  olyan részhalmazai, hogy egyik sem tartalmazza semelyik másik halmazt, akkor  $m \leq \binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ .

*Megjegyzés.* Az  $m = \binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$  érték elérhető, ha vesszük az  $n$  elemű  $H$  halmaz összes  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  elemű részhalmazát.

A tétel (a Sperner-lemma) bizonyítása többféleképp elvégezhető. Lássuk azt, amelynek ötlete az eddigiek közé illik.

**Bizonyítás.** A  $B_s \supset B_{s-1} \supset \dots \supset B_2 \supset B_1$  sorozatot láncnak nevezzük. A  $H$  halmaz  $n$  hosszúságú láncainak száma  $n!$ . Ha  $|A_i| = k_i$ , akkor  $A_i$  részhalmaz  $k_i! \cdot (n - k_i)!$  db  $n$  hosszúságú láncban szerepel, s ha  $i \neq j$ , akkor  $A_i$  és  $A_j$  nem lehet ugyanabban a láncban, tehát

$$n! \geq \sum_{i=1}^m k_i! (n - k_i)! \geq m \cdot \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor! \left( n - \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right)!$$

azaz  $m \leq \binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ .

## A diagram-módszer<sup>2</sup>

Az  $n$  szám pozitív egészek összegeként való előállításait az  $n$  szám partícióinak nevezzük. Különbözőkérdések, állítások megfogalmazhatók ehhez kapcsolódva.

**Tétel.** Az  $n$  szám olyan felosztásainak száma, amelyekben  $k$  a legnagyobb rész, egyenlő az  $n$  szám  $k$  részre való felosztásainak számával.

**Bizonyítás.** Ha például  $n = 7$  és  $k = 4$ , akkor  $4 + 1 + 1 + 1$ ,  $4 + 2 + 1$ ,  $4 + 3$  a 7 azon felosztásai, amelyekben a legnagyobb rész 4. A 7-nek négy részre való felosztásai pedig:  $4 + 1 + 1 + 1$ ,  $3 + 2 + 1 + 1$ ,  $2 + 2 + 2 + 1$ .

A tétel bizonyítását szemléletesebbé tehetjük, ha az  $n$  tetszőleges felosztásához egy ún. Ferrers-féle diagramot rendelünk. Például a  $3 + 2 + 1 + 1$  felosztáshoz tartozó diagramot a bal oldali *ábra* mutatja.

5. ábra



A diagramot átalakítjuk úgy, hogy a sorokból oszlopok, az oszlopokból pedig sorok váljanak. Ez lesz a konjugált diagram. (Egy diagram konjugáltjának konjugáltja az eredeti diagram lesz.) A jobb oldalon látható az előbbi diagram konjugáltja, mely a 7-nek az egyik olyan felosztását  $(4 + 2 + 1)$  mutatja, amelyben a legnagyobb rész 4.

A diagramok (és konjugált diagramok) segítségével – ahogyan a példa mutatja – párbaállíthatók az  $n$  szám olyan felosztásai, amelyekben  $k$  a legnagyobb rész, azokkal a felosztásokkal, amelyekben az  $n$  számot  $k$  részre osztjuk fel. Ez a megfeleltetés igazolja a tételt.

