

Azt fogjuk felhasználni, hogy az  $a$  és  $b$  féltengelyekkel bíró ellipszis ( $b < a$ ) előállítható a főköréből a nagytengelyre merőleges irányú,  $b/a$  arányú összennyomással, vagyis ha a nagytengely mint átmérő fölötti kör tetszőleges  $K$  pontjának a nagytengelyen levő (merőleges) vetülete  $V$ , akkor a  $VK$  szakasznak a  $VE = \frac{b}{a}VK$  egyenlőséget teljesítő  $E$  pontja az ellipszisen van; továbbá fordítva, az ellipszis bármely  $E$  pontjának a nagytengelyen levő vetületét  $V$ -vel jelölve, a  $VE$  félegyenesnek az a  $K$  pontja, amelyre  $VK = \frac{a}{b}VE$ , a főkörön van. – Szemléleteség kedvéért ellipszisünk kistengelyét függőlegesen tartjuk, így nagytengelye – mint egyenes – vízszintes síkot ír le a forgatás folyamán; ezt egyenlítősíknak fogjuk nevezni, a nagytengely két végpontja által leírt kört pedig az ellipszoid egyenlítőkörének. Továbbá ellipszisünk síkja minden helyzetben függőleges és az ellipszoid vizsgálandó metszősíkjai is függőlegesek.

Forgassuk ellipszisünkkel a főkörét is, ez gömböt ír le — nevezzük jellegzetesebb szóval főgömbnek. – Azt mondhatjuk, hogy az ellipszoid a főgömbből a fenti értelemben függőleges irányú,  $b/a$  arányú összennyomással áll elő,  $V$  helyén a pontoknak mindig az egyenlítősíkon levő vetületét értve. Ebbe a megállapításba már azt is beleértettük, hogy akár az ellipszoid, akár a főgömb tetszőleges pontjából kiindulva a rajta átmenő függőleges (azaz vetítő-) egyenesen *van* pontja a főgömbnek, illetve az ellipszoidnak, mégpedig az egyenlítősíknak ugyanazon az oldalán, mint a kiindulási pont. Ezt a pontot úgy kapjuk, hogy vesszük a kiindulási ponton és a forgástengelyen átmenő síkot, ez az ellipszoidból és a főgömbből a mozgó ellipszisnek és főkörnek egy összetartozó helyzetét metszi ki, állításunk síkbeli megfelelőjét pedig eleve ismertnek vettük.

Ezek után bizonyításul csak arra hivatkozunk, hogy minden függőleges  $S$  sík – ha metszi az ellipszoidot –, akkor metszi a főgömböt is, és pedig olyan  $k$  körben, amelynek középpontja az egyenlítősíknak van, hiszen a metszatkör középpontját  $S$ -ből az a rá merőleges egyenes metszi ki, amely átmege a főgömb középpontján, ez pedig merőleges a forgástengelyre, tehát vízszintes helyzetű. A metszatkörnek az egyenlítősíknak levő átmérője az egyenlítőkörnek az a húrja, amely rajta van  $S$  és az egyenlítő sík  $m$  metszévonalán. Mármint az ellipszoid és  $S$  közös pontjainak halmaza  $k$ -ből az  $m$ -re merőleges irányú,  $b/a$  arányú összennyomással áll elő, tehát ellipszis.

A feladat állításához képest többleteredményként azt is megkaptuk, hogy a vizsgált metszetellipszisek hasonlóak a megforgatott ellipsziszhez, ezen azt értve, hogy tengelyeik aránya egyenlő.

*Páles Zsolt* (Sátoraljaújhely, Kossuth L. Gimn.)

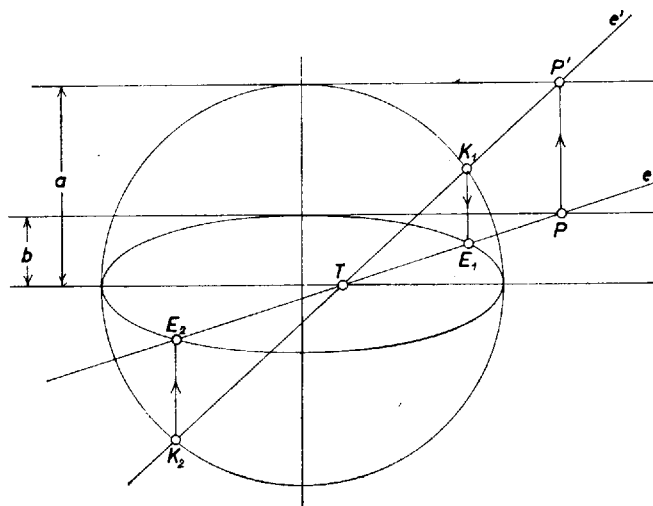
*Megjegyzések.* 1. Az érkezett dolgozatok többsége térbeli koordináta-rendszert használt, az ellipszoidra és a metsző síkra egyenletet írt fel, és e két egyenlet együttesét értelmezte ellipszisként. Lépéseik többnyire nem kifogásolhatók – és ezért elfogadtuk őket –, de bizonyos ösztönös, ki nem mondott általánosításokra, kiterjesztésekre is támaszkodnak. Az is hiányzik, hogyan kapható a metsző síkban az a koordináta-rendszer, amelynek felhasználásával adódik a metszévonalnak ellipszis mivolta.

Ajánljuk olvasóinknak, válasszák el az ellipsziszről, hiperboláról, paraboláról alkotott fogalmukat a koordináta-rendszertől. A kúpszeletek léteznek, vizsgálhatók koordináta-geometria nélkül is, tisztán geometriai módon. Ezzel nem kívánjuk kisebbiteni a koordináta-geometria jelentőségét, csak a helytelen túlértékelés ellen szólunk.

2. Azt is be lehet látni, hogy az ellipszoid minden síkmetszete ellipszis – a forgástengelyre merőleges sík esetében természetesen speciálisan kör. Alább ezt vázoljuk, előkészítve a megfelelő síkbeli feladat szemléletes tárgyalásával.

Ellipszispontnak a főkör egy pontjából való „összennyomásos” szerkesztése értelmezhető úgy is, hogy keressük az ellipszis metszéspontját egy, a nagytengelyére merőleges  $e$  egyenessel (de a szimmetria miatt elég az egyiket szerkeszteni, a másik ennek tükröképe). Az  $e$ -n levő  $K$  főköri pont pusztá kijelölése elé iktassuk be a következő gondolatot. Tudjuk, hogy az  $e$ -n levő, keresett  $E$  ellipszispont  $a/b$  arányú nyújtással „feljut” a főkörre, ezért  $e$ -nek *minden pontját* megnyújtjuk  $a/b$ -szeresen, és azt keressük meg, melyik megnyújtott pont esik a főkörre, a  $K$ -ba. Itt az  $e$  *minden pontjának megnyújtása* címén semmit sem kell rajzolnunk, mert a tengelyre merőleges  $e$  „önmagán” nyúlik meg.

Ez a kiegészített gondolat a tengelyhez hajló  $e$  egyenes metszéspontjainak meghatározására is alkalmas. Itt viszont jellegzetesebb az ábra azzal, hogy  $e$  minden pontját megnyújtva tőle különböző  $e'$  egyenest kapunk. Evégett elég nyújtani egyetlen  $P$  pontját, hiszen a tengelyen levő  $T$  pontja nyújtva is helyben marad. (Az ábrán a tengelytől  $b$ -re levő  $P$ -t nyújtottuk, így a  $P'$  kép  $a$  távolságra lesz.) Megrajzolva  $e'$ -t,  $K_1$ ,  $K_2$  „újraösszennyomása” abból áll, hogy merőlegesen „visszavetítjük” őket  $e$ -re.



Mármost, újra a térben: ha az ellipszoid forgási tengelyéhez ferdén hajló  $S$  sík metszi az ellipszoidot, vagyis vannak közös (felületi) pontjaik legyen egy ilyen  $P$ , akkor ezekhez tartoznak pontok a fűgömb felületén, ezeket kívánjuk megkeresni.

A  $P$  közös ponthoz a fűgömbön tartozó  $P'$  pont  $a/b$ -szer távolabb van az egyenlítésítktől, mint  $P$ . A  $P'$  pontok halmazának megkereséséhez  $S$ -nek minden pontját megnyújtjuk  $a/b$ -szeres távolságra. Ezek egy újabb, az  $S$ -től különböző  $S'$  síkot adnak. A fűgömböt  $S'$  körben metszi, ezt a kört a fűtengely irányában  $S$ -re visszavetítve, ellipszist kapunk, és ez a keresett metszet.

Nem bizonyítottuk többek között, hogy egyenes, illetve sík pontjait nyújtva egyenest, síkot kapunk, hogy körnek egy másik síkra való *nem* merőleges vetülete is ellipszis. – Nem használtuk az „affinitás” nevet, bár az ábrabeli szerkesztés affinitásos szerkesztés. Azonban még a síkbeli affinitás legfontosabb tulajdonságait is csupán bizonyítás nélkül ismerjük a tankönyvből, térről viszont ott szó sem volt. A síkra merőleges nyújtást viszont még a térben is könnyű elképzelni.