

Ha ismerjük az a, b számok $S = a + b$ összegét és $P = ab$ szorzatát, magukat a számokat az

$$(x - a)(x - b) = x^2 - (a + b)x + ab = x^2 - Sx + P$$

polinom gyökeiként állíthatjuk elő. Ha még azt is tudjuk, hogy $a \leq b$, akkor

$$a = \frac{S}{2} - \sqrt{\left(\frac{S}{2}\right)^2 - P}, \quad b = \frac{S}{2} + \sqrt{\left(\frac{S}{2}\right)^2 - P}.$$

Ebből már a, b tetszőleges $f(a, b)$ függvénye meghatározható, és ha f szimmetrikus, vagyis tetszőleges a, b mellett $f(a, b) = f(b, a)$, akkor a kapott eredmény a $b < a$ esetben is használható. Ha azonban az S, P számokat nem ismerjük, csak algebrailag szeretnénk számolni velük, vagy ismerjük ugyan őket, de a, b fenti alakjában a négyzetgyök alatt nem teljes négyzet áll, ez a számolás meglehetősen nehézkes lehet. Például a két szám négyzetösszege a következő:

$$\begin{aligned} S_2 = a^2 + b^2 &= \left(\frac{S}{2} - \sqrt{\left(\frac{S}{2}\right)^2 - P}\right)^2 + \left(\frac{S}{2} + \sqrt{\left(\frac{S}{2}\right)^2 - P}\right)^2 = \\ &= 2\left(\frac{S}{2}\right)^2 + 2\left(\frac{S}{2}\right)^2 - 2P = S^2 - 2P. \end{aligned}$$

Ha már tudjuk valahonnan ezt, helyességét könnyű ellenőrizni; de a végeredményt jobb volna egyszerűbb úton meghatározni. Olyan eljárásokat fogunk keresni, amelyekkel tetszőleges n természetes szám mellett az $S_n = a^n + b^n$ hatványösszeg csak $S = a + b$ és $P = ab$ hatványai, ezek szorzatai, és a szorzatok összegei, illetve különbségei alapján állítható elő.

Amíg az n kitevő kicsi, járható az az út, hogy vesszük $(a + b)$ n -edik hatványát, ebben máris megvan $a^n + b^n$, és ami felesleges, attól valahogy megszabadulunk:

$$\begin{aligned} S_3 &= a^3 + b^3 = (a + b)^3 - 3ab(a + b) = S^3 - 3SP, \\ S_4 &= a^4 + b^4 = (a + b)^4 - 4ab(a + b)^2 + 2a^2b^2 = S^4 - 4S^2P + 2P^2, \\ S_5 &= a^5 + b^5 = (a + b)^5 - 5ab(a + b)^3 + 5a^2b^2(a + b) = S^5 - 5S^3P + 5SP^2. \end{aligned}$$

Messze azonban ezzel a módszerrel érezhetően nem fogunk jutni. Több reménnyel kecsegtet az az ötlet, hogy ha egymás után akarjuk az S_n -eket meghatározni, akkor menet közben használjuk fel a korábbi eredményeinket. Ha ugyanis S_n -et S -sel megszorozzuk, akkor S_{n+1} mellett csak S_{n-1} fog felbukkanni:

$$\begin{aligned} SS_n &= (a + b)(a^n + b^n) = a^{n+1} + ab^n + ba^n + b^{n+1} = \\ &= (a^{n+1} + b^{n+1}) + ab(a^{n-1} + b^{n-1}) = S_{n+1} + PS_{n-1}. \end{aligned}$$

Ebből átrendezéssel kapjuk, hogy

$$(1) \quad S_{n+1} = SS_n - PS_{n-1}.$$

Kezdjük tehát az egészet előlről, talán most tovább jutunk:

$$\begin{aligned} S_0 &= a^0 + b^0 = 2 \\ S_1 &= a^1 + b^1 = S \\ S_2 &= a^2 + b^2 = S^2 - 2P \\ S_3 &= a^3 + b^3 = S^3 - 3SP \\ S_4 &= a^4 + b^4 = S^4 - 4S^2P + 2P^2 \\ S_5 &= a^5 + b^5 = S^5 - 5S^3P + 5SP^2 \\ S_6 &= a^6 + b^6 = S^6 - 6S^4P + 9S^2P^2 - 2P^3 \\ S_7 &= a^7 + b^7 = S^7 - 7S^5P + 14S^3P^2 - 7SP^3 \\ S_8 &= a^8 + b^8 = S^8 - 8S^6P + 20S^4P^2 - 16S^2P^3 + 2P^4 \end{aligned}$$

1. Tétel. Tetszőleges n természetes számhoz található olyan D_k^n együtthatók, hogy

$$(2) \quad S_n = a^n + b^n = D_0^n S^n - D_1^n S^{n-2} P + D_2^n S^{n-4} P^2 - \dots + (-1)^k D_k^n S^{n-2k} P^k + \dots + (-1)^m D_m^n S^{n-2m} P^m$$

igaz legyen tetszőleges a, b mellett, ahol $S = a + b$, $P = ab$, és m a legnagyobb egész, amelyre $2m \leq n$, vagyis $m = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$.

Bizonyítás. Láttuk, hogy n kis értékeire igaz az állítás. Tegyük fel, hogy valamilyen n -ig már igazoltuk (2)-t. Akkor (1) alapján

$$\begin{aligned} S_{n+1} &= S \sum_{k=0}^m (-1)^k D_k^n S^{n-2k} P^k - P \sum_{k=0}^m (-1)^k D_k^{n-1} S^{n-2k-1} P^k = \\ &= \sum_{k=0}^m (-1)^k D_k^n S^{n+1-2k} P^k + \sum_{k=1}^{m+1} (-1)^k D_{k-1}^{n-1} S^{n+1-2k} P^k = \\ &= \sum_{k=0}^{m+1} (-1)^k (D_k^n + D_{k-1}^{n-1}) S^{n+1-2k} P^k, \end{aligned}$$

ahol $D_k^n = 0$ minden olyan esetben, amikor $k > \frac{n}{2}$, valamint $k = 0$ esetén D_{k-1}^{n-1} is legyen 0. Ez már (2)-t jelenti $(n+1)$ -re, és ha n páratlan, készen is vagyunk, hiszen akkor $\left\lceil \frac{n+1}{2} \right\rceil = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 1$. Ha n páros, akkor $m = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor > \frac{n-1}{2} > \frac{n}{2} - 1$, tehát egyrészt $m > \frac{n-1}{2}$, így $D_m^{n-1} = 0$, másrészt $m+1 > \frac{n}{2}$, így $D_{m+1}^n = 0$, így a kapott összeg utolsó tagja elhagyható.

Az állításunkat ezzel beláttuk. Közben azt kaptuk, hogy

$$(3) \quad D_k^{n+1} = D_k^n + D_{k-1}^{n-1}.$$

Ennek alapján még gyorsabban haladhatunk előre.

n	S^n	$-S^{n-2}P$	$+S^{n-4}P^2$	$-S^{n-6}P^3$	$+S^{n-8}P^4$	$-S^{n-10}P^5$	$S^{n-12}P^6$	$-S^{n-14}P^7$
0	2	-	-	-	-	-	-	-
1	1	-	-	-	-	-	-	-
2	1	2	-	-	-	-	-	-
3	1	3	-	-	-	-	-	-
4	1	4	2	-	-	-	-	-
5	1	5	5	-	-	-	-	-
6	1	6	9	2	-	-	-	-
7	1	7	14	7	-	-	-	-
8	1	8	20	16	2	-	-	-
9	1	9	27	30	9	-	-	-
10	1	10	35	50	25	2	-	-
11	1	11	44	77	55	11	-	-
12	1	12	54	112	105	36	2	-
13	1	13	65	156	182	91	13	-
14	1	14	77	210	294	196	49	2
15	1	15	90	275	450	378	140	13

Most már azzal is megpróbálkozhatunk, hogy k kis értékeire tetszőleges n mellett meghatározzuk a D_k^n együtthatókat:

$$\begin{aligned} D_0^n &= 1, \quad \text{ha } n > 0 \\ D_1^n &= n, \quad \text{ha } n \geq 2 \\ D_2^n &= \frac{n}{2}(n-3), \quad \text{ha } n \geq 4 \\ D_3^n &= \frac{n}{6}(n-4)(n-5), \quad \text{ha } n \geq 6 \\ D_4^n &= \frac{n}{24}(n-5)(n-6)(n-7), \quad \text{ha } n \geq 8. \end{aligned}$$

Ezek alapján már sejtethető, és ha már egyszer sejtjük, akkor (3) alapján könnyen igazolható is, hogy ha $k > 1$, akkor

$$(4) \quad D_k^n = \frac{n}{k!} \prod_{j=k+1}^{2k-1} (n-j) \quad \text{ha } n \geq 2k.$$

Nem kell ugyanis mást tennünk, mint (4)-et (3)-ba helyettesíteni:

$$\frac{n+1}{k!} \prod_{j=k+1}^{2k-1} (n+1-j) = \frac{n}{k!} \prod_{j=k+1}^{2k-1} (n-j) + \frac{n-1}{(k-1)!} \prod_{j=k}^{2k-3} (n-j-1).$$

Osszunk itt $\frac{1}{k!} \prod_{j=k+1}^{2k-2} (n-j)$ -vel:

$$(n+1)(n-k) = n(n-2k+1) + (n-1)k,$$

ami valóban igaz. Közben azonban elég sok munkára volt szükségünk, amiből valamit megtakaríthatunk, ha előbb hajlandók vagyunk egy kis kitérőt tenni. Tartsuk meg a (3) képzési szabályt de módosítsuk a kicsit kellemetlennek tűnő $D_0^0 = 2$ kezdő értéket $D_0^0 = 1$ -re. Így kapjuk a következő táblázatot:

$n \setminus k$	0	1	2	3	4	5	6	7
0	1	–	–	–	–	–	–	–
1	1	–	–	–	–	–	–	–
2	1	1	–	–	–	–	–	–
3	1	2	–	–	–	–	–	–
4	1	3	1	–	–	–	–	–
5	1	4	3	–	–	–	–	–
6	1	5	6	1	–	–	–	–
7	1	6	10	4	–	–	–	–
8	1	7	15	10	1	–	–	–
9	1	8	21	20	5	–	–	–
10	1	9	28	35	15	1	–	–
11	1	10	36	56	35	6	–	–
12	1	11	45	84	70	21	1	–
13	1	12	55	120	126	56	7	–
14	1	13	66	165	210	126	28	1
15	1	14	78	220	330	252	84	8

Kissé váratlan fekvésben ugyan, de elénk került az ún. Pascal háromszög:

$$\begin{array}{cccccccc}
 & & & & & & & 1 \\
 & & & & & & & & 1 \\
 & & & & & & & 1 & & 1 \\
 & & & & & & & 1 & & 2 & & 1 \\
 & & & & & & & 1 & & 3 & & 3 & & 1 \\
 & & & & & & & 1 & & 4 & & 6 & & 4 & & 1 \\
 & & & & & & & 1 & & 5 & & 10 & & 10 & & 5 & & 1 \\
 & & & & & & & 1 & & 6 & & 15 & & 20 & & 15 & & 6 & & 1 \\
 & & & & & & & \dots & & \dots & & \dots & & \dots & & \dots & & \dots & & \dots
 \end{array}$$

Ha ennek n -edik sorában a k -edik elemet szokás szerint C_n^k -nel jelöljük, akkor a módosított táblázatunk n -edik sorának k -edik eleme C_{n-k}^k . Számoljuk most ki az eredeti és a módosított táblázat különbségét!

Nem dolgoztunk hiába, ha eltolva is, de visszakaptuk a módosított táblázatot. Ez azt jelenti, hogy

$$(5) \quad D_k^n = C_{n-k}^k + C_{n-k-1}^{k-1}.$$

$n \setminus k$	0	1	2	3	4	5	6	7
0	1	–	–	–	–	–	–	–
1	0	–	–	–	–	–	–	–
2	0	1	–	–	–	–	–	–
3	0	1	–	–	–	–	–	–
4	0	1	1	–	–	–	–	–
5	0	1	2	–	–	–	–	–
6	0	1	3	1	–	–	–	–
7	0	1	4	3	–	–	–	–
8	0	1	5	6	1	–	–	–
9	0	1	6	10	4	–	–	–
10	0	1	7	15	10	1	–	–
11	0	1	8	21	20	5	–	–
12	0	1	9	28	35	15	1	–
13	0	1	10	36	56	35	6	–
14	0	1	11	45	84	70	21	1
15	0	1	12	55	120	126	56	7

Nincs tehát szükség arra, hogy „megsejtsük” D_k^n alakját, ha ismerjük a Pascal háromszög általános tagját, vagyis tudjuk, hogy

$$C_n^k = \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \prod_{j=1}^k \frac{n+1-j}{j}.$$

Ennek alapján ugyanis

$$(6) \quad \begin{aligned} D_k^n &= \binom{n-k}{k} + \binom{n-k-1}{k-1} = \binom{n-k-1}{k-1} \left(\frac{n-k}{k} + 1 \right) = \\ &= \frac{n}{k} \binom{n-k-1}{k-1} = \frac{n}{k!} \prod_{j=1}^{k-1} (n-k-j), \end{aligned}$$

ami megegyezik (4)-gyel. Így tehát kétféleképpen is beláttuk a következő tételt.

2. *Tétel.* Tetszőleges n természetes szám mellett igaz, hogy

$$(7) \quad a^n + b^n = \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \left[\binom{n-k}{k} + \binom{n-k-1}{k-1} \right] (a+b)^{n-2k} \cdot (-ab)^k.$$

Megmutatjuk, hogyan általánosítható az együtthatók előállításában használt (1) összefüggés. Az eddigi eredményeinket átalakítva, és a D_k^n jelölést továbbra is megtartva azt kapjuk, hogy

$$\frac{S_n}{S^n} = \frac{a^n + b^n}{(a+b)^n} = \sum_{k=0}^m D_k^n \left(\frac{-ab}{(a+b)^2} \right)^k = Q_n \left(-\frac{ab}{(a+b)^2} \right),$$

ahol $Q_n(x) = \sum_{k=0}^m D_k^n x^k$, és $m = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$. Mivel tetszőleges $m \leq n$ mellett

$$\frac{S_n}{S^n} \cdot \frac{S_m}{S^m} = \frac{a^n + b^n}{(a+b)^n} \cdot \frac{a^m + b^m}{(a+b)^m} = \frac{a^{n+m} + b^{n+m}}{(a+b)^{n+m}} + \frac{(ab)^m}{(a+b)^{2m}} \cdot \frac{a^{n-m} + b^{n-m}}{(a+b)^{n-m}},$$

a Q_n polinomokra tetszőleges $0 \leq m \leq n$ mellett teljesül, hogy

$$Q_n(x)Q_m(x) = Q_{n+m}(x) + (-x)^m Q_{n-m}(x).$$

Például

$$\begin{aligned} Q_7(x)Q_6(x) &= (1 + 7x + 14x^2 + 7x^3)(1 + 6x + 9x^2 + 2x^3) = \\ &= (1 + 13x + 65x^2 + 156x^3 + 182x^4 + 91x^5 + 13x^6) + x^6 = \\ &= Q_{13}(x) + x^6 Q_1(x). \end{aligned}$$

Végül felsorolok néhány feladatot a D_k^n együtthatókkal kapcsolatban.

1. Határozzuk meg a binomiális tétel segítségével a $\sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{n}{j} D^{n-2j}$ összeg értékét.
2. Határozzuk meg a $\sum_{k=0}^m D_k^n$ összeg értékét, ahol $m = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$.
3. Határozzuk meg a $\sum_{k=0}^m D_k^n 2^k$ összeg értékét, ahol $m = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$.
4. Döntsük el, hogy osztható-e tetszőleges n és k mellett D_k^n az $n/(n, k)$ hányadossal, ahol (n, k) az n és k számok legnagyobb közös osztóját jelöli.