

$$(1) \quad \left(\frac{AB}{CD}\right)^2 + \left(\frac{AC}{BD}\right)^2 + \left(\frac{AD}{BC}\right)^2 > 1.$$

Azt fogjuk belátni, hogy az állítás azzal a megszorítással is igaz – amennyiben (1) két oldala közt egyenlőséget is megengedünk –, ha  $A$  helyére a  $BCD$  sík tetszés szerinti pontját írjuk. Ha ugyanis  $A$  vetülete e síkon  $A'$ , akkor – valódi tetraéder, azaz nem egy síkban levő 4 csúcs esetében –  $A'B < AB$  és  $A'C < AC$  és  $A'D < AD$ , tehát  $A'$ -t írva  $A$  helyére, (1) bal oldala csökken; másrészt a  $BCD$  sík bármely pontja lehet egy  $ABCD$  tetraéder negyedik csúcsának vetülete.

A háromszögeknél szokásos betűzésre áttérve ezt fogjuk tehát bizonyítani:

$$(2) \quad \frac{PA^2}{BC^2} + \frac{PB^2}{CA^2} + \frac{PC^2}{AB^2} \geq 1,$$

ahol  $A, B, C$  egy valódi – azaz el nem fajult – háromszög csúcsai,  $P$  pedig a háromszög síkjának tetszés szerinti pontja.

Legyenek egy derékszögű koordináta-rendszerben  $A(x_A, y_A)$ ,  $B(x_B, y_B)$ ,  $C(x_C, y_C)$  és  $P(u, v)$ , továbbá legyen rövidítésül

$$\frac{1}{BC^2} = \frac{1}{a^2} = \alpha, \quad \frac{1}{CA^2} = \frac{1}{b^2} = \beta, \quad \frac{1}{AB^2} = \frac{1}{c^2} = \gamma.$$

Ekkor (2) bal oldala így alakítható:

$$(3) \quad \begin{aligned} & \alpha[(u - x_A)^2 + (v - y_A)^2] + \beta[(u - x_B)^2 + (v - y_B)^2] + \gamma[(u - x_C)^2 + (v - y_C)^2] = \\ & = (\alpha + \beta + \gamma)(u^2 + v^2) - 2u(\alpha x_A + \beta x_B + \gamma x_C) - 2v(\alpha y_A + \beta y_B + \gamma y_C) + \\ & \quad + \alpha(x_A^2 + y_A^2) + \beta(x_B^2 + y_B^2) + \gamma(x_C^2 + y_C^2) = \\ & = (\alpha + \beta + \gamma) \left[ \left( u - \frac{\alpha x_A + \beta x_B + \gamma x_C}{\alpha + \beta + \gamma} \right)^2 + \left( v - \frac{\alpha y_A + \beta y_B + \gamma y_C}{\alpha + \beta + \gamma} \right)^2 \right] + \left\{ \alpha(x_A^2 + y_A^2) + \right. \\ & \quad \left. + \beta(x_B^2 + y_B^2) + \gamma(x_C^2 + y_C^2) - \frac{(\alpha x_A + \beta x_B + \gamma x_C)^2}{\alpha + \beta + \gamma} - \frac{(\alpha y_A + \beta y_B + \gamma y_C)^2}{\alpha + \beta + \gamma} \right\}. \end{aligned}$$

Rögzített  $A, B$  és  $C$ , valamint  $\alpha, \beta, \gamma$  értékek mellett,  $P$  helyzetét viszont változtatva, itt csak  $u$  és  $v$  változik, vagyis a kifejezés első tagja. E tag legkisebb értéke 0, ti. akkor, ha

$$(4) \quad u = \frac{\alpha x_A + \beta x_B + \gamma x_C}{\alpha + \beta + \gamma} \quad \text{és} \quad v = \frac{\alpha y_A + \beta y_B + \gamma y_C}{\alpha + \beta + \gamma}$$

hiszen  $\alpha, \beta, \gamma$  pozitív számok, ezért összegük is pozitív. Így pedig állításunkhoz elég azt belátnunk, hogy (3) további – a kapcsos zárójelben álló – tagjainak összege nem kisebb 1-nél.

Ennek az összegnek az átrendezésével az  $\alpha^2$ -et,  $\beta^2$ -et és  $\gamma^2$ -et tartalmazó tagok összege 0, az  $\alpha\beta$  szorzatot tartalmazó tagok, kellő alakítással

$$(5) \quad \frac{\alpha\beta[(x_A - x_B)^2 + (y_A - y_B)^2]}{\alpha + \beta + \gamma} = \frac{\alpha\beta \cdot AB^2}{\alpha + \beta + \gamma} = \frac{\frac{\alpha\beta}{\gamma}}{\alpha + \beta + \gamma}.$$

A betűk szerepe szimmetrikus, a  $\beta\gamma$  és a  $\gamma\alpha$  szorzatot tartalmazó tagok hasonlóan alakíthatók, eszerint a (4) koordinátákkal meghatározott pontra vonatkozóan (3) értéke

$$\left( \frac{\alpha\beta}{\gamma} + \frac{\beta\gamma}{\alpha} + \frac{\gamma\alpha}{\beta} \right) : \alpha + \beta + \gamma,$$

és azt akarjuk belátni, hogy az osztandó nem kisebb az osztónál. Mivel mindkettő pozitív, elég azt belátni, hogy a különbségük pozitív vagy 0.

Ez fele a következő kifejezésnek:

$$[\alpha^2(\beta - \gamma)^2 + \beta^2(\gamma - \alpha)^2 + \gamma^2(\alpha - \beta)^2] : \alpha\beta\gamma,$$

ami pedig valóban nem lehet negatív, egyenlőség akkor és csakis akkor áll be, ha  $\alpha = \beta = \gamma$ , speciálisan ha az  $ABC$  háromszög egyenlő oldalú.

Ezzel állításunkat – és az előrebocsátottak szerint egyben a feladat állítását is – bebizonyítottuk, valódi  $ABCD$  tetraéder esetében (1)-ben nem állhat egyenlőség.

Még csak azt jegyezzük meg, hogy a (4) koordinátákkal meghatározott pont mindig létezik, (3) változó részének értéke arra a pontra nézve 0, és ezért az állítás nem élesíthető, vagyis (1) jobb oldalára  $(1 + \varepsilon)$ -t írva, ahol  $\varepsilon$  pozitív szám, már megadható olyan valódi tetraéder, melyre a módosított állítás nem érvényes.

*Páles Zsolt* (Sátoraljaújhely, Kossuth L. Gimn., III. o. t.)

*Megjegyzés.* Nem nehéz belátni, hogy a (4) koordinátákkal megadott pont rajta van az  $AB$  oldalt

$$\beta : \alpha = \frac{1}{b^2} : \frac{1}{a^2}$$

arányban osztó pontot a  $C$  csúccsal összekötő egyenesen, ugyanígy a  $BC$ -t  $\gamma : \beta$  és a  $CA$ -t  $\alpha : \gamma$  arányban osztó pontot a szemben levő csúccsal összekötő egyenesen. E 3 egyenes Ceva tétele alapján egy ponton megy át, ugyanis

$$\frac{\beta}{\alpha} \cdot \frac{\gamma}{\beta} \cdot \frac{\alpha}{\gamma} = 1.$$