

Görbénk centrálisan szimmetrikus az origóra, egy  $(x, y)$  pontjával együtt ennek  $(-x, -y)$  tükörképe is rajta van a görbén, hiszen erre teljesül  $(-y) = (-x)^3 - (-x)$ . Eszerint a görbe minden egyes érintőjének az origóra való tükörképe is érinti a görbét, a koordináta-rendszer egy  $P_0(x_0, y_0)$  pontján át ugyanannyi érintője megy át a görbének, mint a  $P'_0(-x_0, -y_0)$  ponton át. Elég tehát az  $x_0 \geq 0$  előírással az  $y$  tengelytől jobbra eső félélsíkra és magára e tengelyre szorítkoznunk a vizsgálatban, a kapott eredmények tükrözéssel a sík minden pontjára megadják a választ.

$P_0$ -on az adott görbe  $t$  abszcisszájú  $(t, t^3 - t)$  pontjához húzott  $e$  érintő akkor és csak akkor megy át, ha  $P_0$  koordinátái kielégítik  $e$  egyenletét:

$$y_0 - (t^3 - t) = (3t^2 - 1)(x_0 - t)$$

(az irányítványozó a görbénkhez tartozó  $f(x) = x^3 - x$  függvény  $f'(x) = 3x^2 - 1$  deriváltjának értéke a  $t$  helyen), eszerint a megfelelő  $t$  értékeket mint az innen átrendezéssel adódó

$$(1) \quad \varphi(t) = 2t^3 - 3x_0t^2 + (x_0 + y_0) = 0$$

egyenlet valós gyökeket kaphatnánk meg.

Feladatunk kérdése szempontjából azonban elég azt tudnunk, hogy *hány* valós gyöke van (1)-nek adott  $P_0$  esetében. Erre választ kapunk a  $\varphi(t)$  függvény menetének, görbéje fordulópontjainak vizsgálata alapján. ( $\varphi(t)$  görbét egy  $t, u$  koordináta-rendszerben gondoljuk ábrázolva, de ez azonos is lehet az eredetivel.) Deriváltja eltűnik, ha

$$\varphi'(t) = 6t^2 - 6x_0t = 6t(t - x_0) = 0,$$

azaz a  $t = 0$  és a  $t = x_0$  ( $\geq 0$ ) helyen.

Legyen egyelőre  $x_0 > 0$ . Ekkor  $\varphi(t)$ -nek két különböző (valós) helyen van szélső értéke, görbéjének két fordulópontja

$$F_1(0, x_0 + y_0) \quad \text{és} \quad F_2(x_0, x_0 + y_0 - x_0^3),$$

és mivel  $F_2$  ordinátája kisebb, azért  $F_1$  a  $\varphi(t)$  maximumát,  $F_2$  a minimumát ábrázolja. A  $\varphi(t)$  görbe  $t < 0$  esetén emelkedik,  $0 < t < x_0$  esetén süllyed,  $t > x_0$  esetén ismét emelkedik.

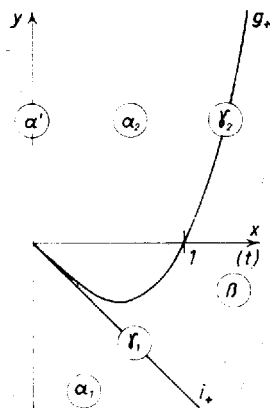
$\alpha$ ) Ha mármost  $F_1$  és  $F_2$  ugyanazon az oldalán van a  $t$  tengelynek, más szóval  $F_1$  és  $F_2$  ordinátája 0-tól különböző és egyenlő előjelű, azaz

$$\alpha_1) \quad \text{vagy } x_0 + y_0 < 0, \quad \text{azaz } y_0 < -x_0,$$

$$\alpha_2) \quad \text{vagy } x_0 + y_0 - x_0^3 > 0, \quad \text{azaz } y_0 > x_0^3 - x_0,$$

akkor  $\varphi(t)$  görbéje csak egyszer metszi át a  $t$  tengelyt – valamelyik emelkedő szakaszában –, ezért (1)-nek 1 valós gyöke van, és így  $P_0$ -on egyetlen érintője megy át az eredeti görbének. (Ti. az  $\alpha_1$  esetben a minimum után, valamilyen  $t > x_0$  abszcisszán metszi át a  $t$  tengelyt  $\varphi(t)$  görbéje, az  $\alpha_2$  esetben pedig a maximum előtt, valamilyen  $t < 0$  abszcisszán.)

Az  $\alpha_1$  föltételt teljesítő  $P_0$  pontok az  $y = -x$  és  $x > 0$  föltételekkel jellemzett  $i_+$  félegyenes alatt vannak, az  $\alpha_2$  föltételt teljesítők pedig az eredeti görbének  $x > 0$  íve,  $g_+$  fölött (1. ábra).



1. ábra

$\alpha'$ ) Lényegében ugyanide vezet  $x_0 = 0$  esete is, amikor  $\varphi'(t)$  sehol sem negatív,  $\varphi(t)$ -nek nincs szélső értéke, görbéje állandóan emelkedik, és (1) így egyszerűsödik:

$$2t^3 + y_0 = 0,$$

amit bármilyen  $y_0$  érték esetén csak egy  $t$  érték elégít ki.

$\beta$ ) Ha  $F_1$  és  $F_2$ , a  $t$  tengely két oldalán adódik, vagyis a két ordináta 0-tól különböző és ellentétes előjelű:

$$x_0 + y_0 > 0 \quad \text{és} \quad x_0 + y_0 - x_0^3 < 0$$

(természetesen ismét  $x_0 > 0$ ), akkor  $\varphi(t)$  görbéjének  $F_1$  előtti,  $F_1$  és  $F_2$  közti, valamint  $F_2$  utáni íve külön-külön átmetszi a  $t$  tengelyt, (1)-et 3 (különböző)  $t$  érték elégíti ki, tehát  $P_0$ -on az eredeti görbének 3 (különböző) érintője halad át. Az előbbiekhöz hasonlóan ekkor  $P_0$  az  $i_+$  félegyenes fölött és a  $g_+$  görbeív alatt, vagyis köztük van.

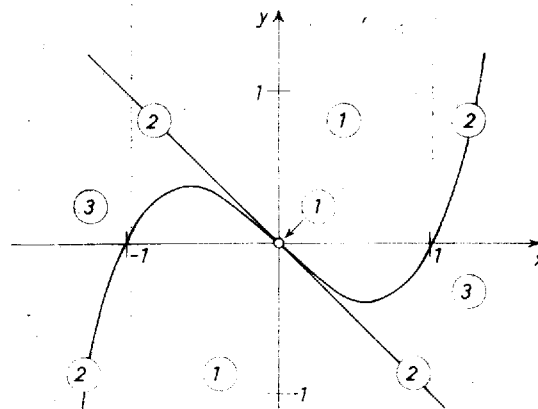
$\gamma$ ) Végül ha egyik fordulópontra a  $t$  tengelyen adódik, akkor a másik alatta, ill. fölötte van, a tengelyen adódónak az ordinátája 0, azaz

$$\text{vagy } \gamma_1) \quad x_0 + y_0 = 0, \quad \text{vagy } \gamma_2) \quad x_0 + y_0 = x_0^3.$$

Eszerint a görbe a fordulópontra – mint az egyik emelkedő szakasz végpontjában – érinti a  $t$  tengelyt, a másik emelkedő szakaszával pedig átmetszi, tehát (1)-et két különböző  $t$  érték elégíti ki, és  $P_0$ -on két érintője megy át az adott görbének. A  $\gamma_2$  esetben  $y_0 = x_0^3 - x_0$ , tehát  $P_0$  a  $g_+$  íven van,  $\gamma_1$  esetében pedig az  $i_+$  félegyenesen.

Vegyük észre, hogy a kiemelt szerepet játszó  $i_+$  félegyenes, és az origóra vonatkozó  $i_-$  tükörképe együtt az adott görbének az origóbeli érintőjét alkotják, hiszen  $f'(0) = -1$ , másrészt hogy az origó görbénnek inflexiós pontja, mert  $x < 0$  és  $x > 0$  esetén egyaránt  $f'(x) > -1$ . Ezek szerint az  $i$  egyenes a  $g$  görbének az inflexiós érintője. (Könnyű belátni, hogy több inflexiós érintője nincs görbénnek.)

Mindezek szerint a  $g$  görbe pontjain és  $i$  inflexiós érintőjének pontjain 2 érintője megy át a görbének – kivéve a görbe inflexiós pontját, amelyen át csak egy, a kitüntetett érintő; egyébként bármely az  $y$  tengellyel párhuzamos egyenes  $g$  és  $i$  közti szakaszának belső pontjain 3 érintő, egyéb pontjain 1 érintő megy át (2. ábra).



2. ábra

Ezzel a sík minden pontjára vonatkozóan megadtuk a választ.

Lakner Péter (Budapest, Berzsenyi D. Gimn., II. o. t.)

*Megjegyzések.* 1. A  $\gamma$  eset két esetében (1) így egyszerűsödik, ill. alakítható

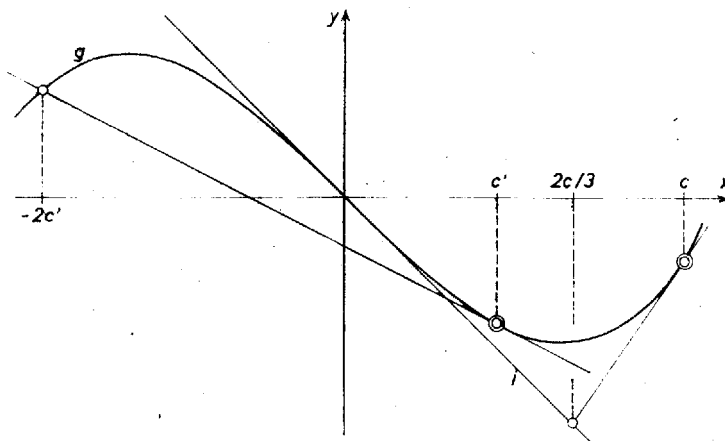
$$\gamma_1) \quad 2t^3 - 3x_0t^2 = 2t^2 \left( t - \frac{3}{2}x_0 \right) = 0,$$

$$\gamma_2) \quad 2t^3 - 3x_0t^2 + x_0^3 = 2(t - x_0)^2 \left( t + \frac{x_0}{2} \right).$$

Az előbbi szerint az  $(x_0, -x_0)$ ,  $x_0 \neq 0$  ponton átmenő egyik érintő  $i$ , a másikra pedig az innen húzott érintő érintési pontjának abszcisszája  $t = \frac{3}{2}x_0$ .

Ez módot ad görbénk  $(c, f(c))$   $c \neq 0$  pontjában az érintő egyszerű megszerkesztésére: át kell mennie az inflexiós érintő  $\left( \frac{2c}{3}, -\frac{2c}{3} \right)$  pontján.

Hasonlóan  $\gamma_2$ ) szerint az  $(x_0, f(x_0))$  ponton átmegegy a  $-\frac{x_0}{2}$  abszcisszájú pontbeli érintő, tehát fordítva: a  $(c, f(c))$  pontbeli érintőt úgy is megkaphatjuk, hogy pontunkat összekötjük a  $(-2c, f(-2c))$  ponttal (3. ábra, 214. old.).



3. ábra

2. Meg lehet mutatni, hogy megállapításaink bármely  $y = ax^3 + bx^2 + cx + d$  egyenletű görbére (ún. harmadfokú parabolára) érvényesek, ha az origó helyén a mindenkori inflexiós pontot,  $i$  helyén az ottani érintőt értjük.

3. A megoldások nagy része (1) átalakításával eljutott a harmadfokú egyenlet szokásos  $x^3 + px + q = 0$  „redukált” alakjára; ennek  $\left(\frac{p}{3}\right)^3 + \left(\frac{q}{2}\right)^2$  diszkriminánsát mint  $x_0$  és  $y_0$  kifejezését sikerült szorzattá alakítaniuk és a két tényező előjelkombinációinak vizsgálatával értek célhoz. (Nem lényegesen különböző az  $x^3 + 3px + 2q = 0$  és  $p^3 + q^2$  diszkrimináns törtek látszólagos elkerülésével, hiszen nem szorítkozhatunk a  $p, q$  egész értékpárokra.) Ezzel lényegében az F. 1661. feladat megoldásában<sup>1</sup> bemutatott út fordítottját járták be.

<sup>1</sup>Milyen feltételt kell kielégíteniük a  $p, q$  együttthatóknak, hogy az  $f(x) = x^3 + px + q$  függvény szélső értékei ellentett előjelűek legyenek? Lásd K. M. L. 39 (1989) 129.