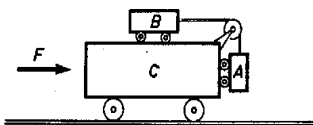


1. Az 1. ábrán látható mechanikai rendszer három kocsiból áll, melyek tömege rendre  $m_A = 0,3$  kg,  $m_B = 0,2$  kg és  $m_C = 1,5$  kg.

a) A C kocsi olyan nagy  $F$  erő hat vízszintesen, hogy az A és B kocsik C-hez viszonyítva nyugalomban maradnak. Kiszámítandó az A és B kocsik közötti fonálban felleépő kötélerő és meghatározandó az  $F$  erő.

b) Tegyük fel, hogy a C kocsi nyugalomban van. Meghatározandó az A és B kocsi gyorsulása és a közöttük levő fonálban felleépő fonálerő.

Elhanyagolandók az összes súrlódási és közegellenállási erők, a fonál tömege, a csigák és a kocsikerekek tehetetlenségi nyomatéka.



1. ábra

### Megoldás

a) Az A kocsi függőleges irányban nem gyorsul, ezért a kötelét  $m_A g$  erővel húzza. Ugyanez az erő húzza B-t is, amelynek gyorsulása  $a_B = m_A g / m_B$ , Ugyanekkora a három kocsiból álló rendszer gyorsulása is, tehát az  $F$  erő:

$$F = (m_A + m_B + m_C) \cdot \frac{m_A}{m_B} \cdot g.$$

Számadatainkkal  $a_B = a_C = 1,5g = 14,7$  m/s<sup>2</sup>, a fonálerő 2,94 newton = 0,3 kp,  $F = 29,4$  newton = 3 kp.

b)  $m_A g$  gyorsító erő  $m_A + m_B$  tömeget gyorsít, ezért a gyorsulás:

$$\frac{m_A}{m_A + m_B} \cdot g = 0,6g = 5,88$$
 m/s<sup>2</sup>,

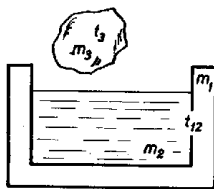
a fonálerő a súly és a gyorsító erő különbsége:

$$m_A g - m_A \cdot \frac{m_A}{m_A + m_B} \cdot g = \frac{m_A m_B}{m_A + m_B} \cdot g = 0,12$$
 kg · g = 1,176 newton = 0,12 kp.

Horváthy Péter

2.  $m_1$  tömegű rézkaloriméterben  $m_2$  tömegű víz van, közös hőmérsékletük  $t_{12}$ . Egy  $m_3$  tömegű,  $t_3 < 0$  °C hőmérsékletű jégdarabot a kaloriméterben levő vízbe dobunk. Határozzuk meg az egyensúlyi közös hőmérsékletet a mennyiségek általános értékei mellett minden előforduló esetben. Az energiavesztéseket hanyagoljuk el. A folyamat normális légnyomás mellett megy végbe. A réz fajhője  $c_1 = 0,1$  kcal/kg °C, a jég fajhője  $c_3 = 0,5$  kcal/kg °C, olvadási hője  $L = 80$  kcal/kg. Vizsgáljuk meg ezt a numerikus esetet:  $m_1 = 1$  kg,  $m_2 = 1$  kg,  $m_3 = 2$  kg,  $t_{12} = 10$  °C,  $t_3 = -20$  °C. (A víz fajhője  $c_2 = 1$  kcal/kg °C.)

**Megoldás.** Ha a jeget bedobtuk a kaloriméter vizébe (2. ábra), akkor az egyensúly beállta után háromféle végállapothoz juthatunk: csak jég, csak víz, jég és víz van a kaloriméterben. Mindegyik esettel külön foglalkozunk.



2. ábra

a) A jég valamilyen (negatív)  $t$  hőmérsékletre melegszik fel, amihez  $c_3 m_3 (t - t_3)$  kalória kell. Ezt a lehűlő kaloriméter és a víz fagyáshője adja:

$$c_3 m_3 (t - t_3) = c_1 m_1 (t_{12} - t) + c_2 m_2 t_{12} + m_2 L - c_3 m_2 t.$$

Innen az egyensúlyi hőmérséklet:

$$(1) \quad t = \frac{(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} + c_3 m_3 t_3 + m_2 L}{c_1 m_1 + c_3 m_2 + c_3 m_3}.$$

De ez a képlet csak addig használható, amíg  $t$  negatívnak adódik. Eszerint az a) eset bekövetkezésének feltétele:

$$(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} + c_3 m_3 t_3 + m_2 L < 0,$$

illetőleg:

$$(2) \quad (c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} < -c_3 m_3 t_3 - m_2 L.$$

( $t_3$  sajátmaga mindig negatív.)

b) Átugorva a közbeeső lehetőséget most azt vizsgáljuk meg, ha az adatok olyanok, hogy az egyensúlyi hőmérséklet pozitív, a kaloriméterben végül csak víz van. A jég két lépésben történő felmelegítéséhez és megolvasztásához szükséges hőmennyiséget a lehűlő kaloriméter adja:

$$-c_3 m_3 t_3 + m_3 L + m_3 t = (c_1 m_1 + c_2 m_2) (t_{12} - t).$$

Innen az egyensúlyi hőmérséklet:

$$(3) \quad t = \frac{(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} + c_3 m_3 t_3 - m_3 L}{c_1 m_1 + c_2 m_2 + m_3}.$$

Ez a képlet csak akkor érvényes, ha  $t$  pozitívnek adódik, aminek feltétele:

$$(4) \quad -c_3 m_3 t_3 + m_3 L < (c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12}.$$

c) Most foglalkozunk azzal a középső esettel, amikor a beálló egyensúly-állapotban víz és jég egymás mellett van a kaloriméterben. Ekkor biztosan  $t = 0$  °C. (2) és (4) egybevetésével rögtön látszik, hogy ennek az esetnek a feltétele:

$$(5) \quad -c_3 m_3 t_3 + m_3 L < (c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} < -c_3 m_3 t_3 - m_2 L.$$

(Azt is megfigyelhetjük, hogy azokban a határesetekben, amikor (2)-ben és (4)-ben egyenlőséget írunk, (1) és (3)  $t$  számára 0-t ad.) Ebben a  $b$ ) esetben arra vagyunk kíváncsiak, mennyi jég és víz lesz a kaloriméterben. A lehűlő kaloriméter  $(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12}$  hőmennyiséget ad le. Lehet, hogy ebből a jég 0°-ra való felmelegítésén kívül még  $m_x$  gramm jég megolvasztására is jut:

$$(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} = -c_3 m_3 t_3 + m_x L$$

és így a megolvasztott jég mennyisége:

$$m_x = \frac{(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} + c_3 m_3 t_3}{L}.$$

De az is lehetséges, hogy a vízből  $m_x$  gramm hozzáfagy a jéghez és csak így képes a közös 0° létrejönni:

$$(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} + m_y L = -c_3 m_3 t_3,$$

$$m_y = \frac{-(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} - c_3 m_3 t_3}{L}.$$

A kaloriméterben végül is megtalálható víz mennyiségére mindegyik esetben egyformán ugyanaz a képlet következik:

$$m_v = m_2 + m_x = m_2 - m_y = m_2 + \frac{(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} + c_3 m_3 t_3}{L}.$$

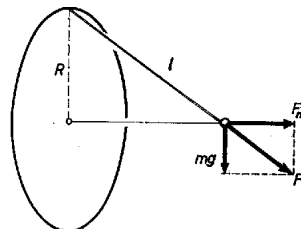
Látjuk: aszerint, hogy  $(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12}$  nagyobb, kisebb vagy egyenlő  $c_3 m_3 t_3$  abszolút értékéhez képest, aszerint olvad jég, hozzáfagy víz vagy mennyiségük az eredeti marad. A jég végső mennyisége  $m_j = m_2 + m_3 - m_v$ .

Feladatunk számadatai mellett  $(c_1 m_1 + c_2 m_2) t_{12} = 11$  kcal,  $c_3 m_3 t_3 = -20$  kcal,  $-c_3 m_3 t_3 + m_3 L = 180$  kcal,  $-c_3 m_3 t_3 - m_2 L = -60$  kcal, tehát (5) szerint a  $b$ ) esetről van szó, a hőmérséklet  $t = 0$ °,  $m_v = 0,8875$  kg,  $m_j = 2,1125$  kg, a hozzáfagyás esete.

Maróti Péter

**3. Függőleges síkban elhelyezett drótkarika rádiusza  $R = 5$  cm. A karika legfelső pontjához erősített szigetelő fonálon  $m = 1$  gramm tömegű kis golyó lóg. Az egész karikának, azonkívül a golyónak  $Q = 9 \cdot 10^{-8}$  coulomb egyező előjelű elektromos töltéseket adtunk és azt tapasztaltuk, hogy kitérítés után a golyócska éppen a karika síkjára merőleges szimmetriatengelyben helyezkedik el. Milyen hosszú a fonál?**

**Megoldás.** Ha a drótkarika töltése egyetlen pontban volna összpontosítva, akkor az erő Coulomb törvénye szerint  $F = kQ^2/l^2$  lenne. A mi esetünkben a karika minden egyes részéről okozott erő nem esik a szimmetriatengelybe, hanem vele egyező szögeket zár be (3. ábra).



3. ábra

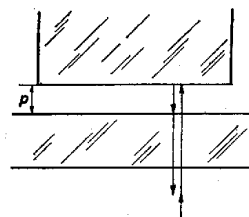
A kimozdítás szempontjából az  $F$  erők vízszintes vetületére van szükségünk, ezeknek az összege ( $F_n$ ), tekintettel a szimmetrikus helyzetre úgy számítható, mintha az előbbi  $F$  erő vetületét keresnénk. Tekintettel a hasonló háromszögekre a súlyerő és  $F$  aránya  $R/l$ :

$$\frac{R}{l} = \frac{mg}{F} = \frac{mg}{kQ^2/l^2}.$$

Innen a fonálhossz:  $l = \sqrt[3]{\frac{RkQ^2}{mg}}$ . Ha a Coulomb-törvényben newtont, coulombot és métert használunk, akkor az arányossági szorzó  $k = 9 \cdot 10^9$  és a feladat számadataival a fonálhossz  $l = 7,2$  centiméter.

Kálmán Péter

4. 2 cm élhosszúságú üvegekocka fölé üveglemezt helyezünk úgy, hogy a lemez és a kocka között vékony planparalel levegőréteg maradjon. A lemezre merőlegesen  $0,4 \mu$ -tól  $1,15 \mu$ -ig terjedő hullámhosszúságú elektromágneses hullámokat ejtünk és ezek a levegőréteg mindegyik oldalán visszaverődve interferálnak. Ebben a hullámhossztartományban csak két hullámhosszra teljesül az interferenciamaximum feltétele. Az egyiknél a hullámhossz  $\lambda_1 = 0,4 \mu$ . Milyen vastag a levegőréteg?



4. ábra

**Megoldás.** A  $d$  vastagságú levegőrétegben (4. ábra) a fény útja oda és vissza  $2d$  hosszúságú. Figyelembe véve, hogy az üvegrétegen való visszaverődéskor  $180^\circ$ -os fáziskésés következik be, az adott  $\lambda_1$  hullámú fény számára az erősítés feltétele:

$$2d = k_1 \lambda_1 + \frac{\lambda_1}{2}, \quad \text{ahol } k_1 = 0, 1, 2, 3, \dots$$

Ugyanígy a másik erősítést adó hullámhossz esetében:

$$2d = k_2 \lambda_2 + \frac{\lambda_2}{2}, \quad \text{ahol } k_2 = 0, 1, 2, 3, \dots$$

A két feltétel összehasonlításából következik, hogy

$$\frac{2k_1 + 1}{2k_2 + 1} = \frac{\lambda_2}{\lambda_1}.$$

Tekintettel a megadott hullámhossz-tartományra,  $\lambda_2/\lambda_1 = 1,15/0,4 = 2,875$  lehet a két hullámhossz arányának legnagyobb értéke. Ugyanakkor az arány legkisebb értéke 1. Így adódik az első feltétel:

$$(6) \quad 1 < \frac{2k_1 + 1}{2k_2 + 1} < 2,875.$$

Fel kell használunk a feladat azon kikötését, hogy csak két hullámnál teljesül a megadott intervallumban a maximum feltétele. A (6) egyenlőtlenség bal oldala mutatja, hogy  $k_1 > k_2$ . A feladat szerint csak egyetlen  $k_1$  és  $k_2$  van megengedve. Ha tehát  $k_1$  megfelel, akkor  $k_2 = k_1 - 1$ -nek is meg kell felelni, de  $k_2 = k_1 - 2$ -nek már nem szabad megfelelni. Ha ugyanis megfelelne például  $k_2 = k_1 - 3$  is, akkor szükségképp megfelelne  $k_1 - 1$ ,  $k_1 - 2$  is, mert ezek is egész számok. De ez tilos. Felírjuk a (6) egyenlőtlenség jobb oldalával, hogy  $k_1 - 1$  megfelel, de  $k_1 - 2$  nem felel meg:

$$(7) \quad A_1 = \frac{2k_1 + 1}{2(k_1 - 1) + 1} < 2,875,$$

$$(8) \quad A_2 = \frac{2k_1 + 1}{2(k_1 - 2) + 1} > 2,875.$$

Kipróbáljuk  $A_1$  és  $A_2$  értékeit  $k_1$  néhány egészszámú értékénél:

$k_1$	0	1	2	3	4	...
$A_1$	-1	3	1,67	1,4	1,28	...
$A_2$	-0,33	-3	5	2,33	1,8	...

Látható, hogy (7)-nek megfelel minden  $k_1 \geq 2$ , de (8)-nak csak  $k_1 = 2$  felel meg. Tehát a  $\lambda_1$  hullámhosszú fény interferenciájának rendje  $k_1 = 2$ , a  $\lambda_2$ -es fényé  $k_2 = 1$ .

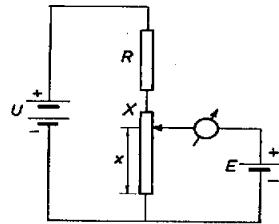
Kiinduló egyenletünkéből most könnyen következik, hogy  $2d = 2 \cdot 0,4 + 0,2 = 1\mu$  és a levegőréteg keresett vastagsága  $d = 0,5\mu$ . A másik hullámhossz  $2 \cdot 0,5 = 1 \cdot \lambda_2 + \frac{\lambda_2}{2}$  alapján  $\lambda_2 = 0,667\mu$ .

A feladat eredeti szövege szerint az is számítandó volt, hogy az üvegekocka  $8 \cdot 10^{-6}$  fok $^{-1}$  értékű lineáris hőkiterjedési együtthatója mellett hány fokos melegedés szükséges ahhoz, hogy az üvegekocka alulról hozzáérjen az üveglemezhez és megszűnjön az interferáló levegőréteg. A számítás szerint ehhez kb.  $3^\circ$ -os melegedés elegendő, ami arra figyelmeztet, hogy kényes optikai kísérleteknél milyen fontos a hőmérséklet állandósága.

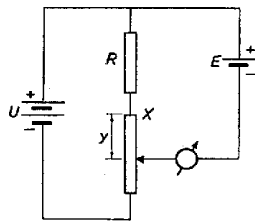
Spitzer József

**5. Gyakorlati feladat.** *Adva van áramforrás (két sorba kötött, elhanyagolható belső ellenállású NiFe akkumulátor), ismert  $R$  ellenállású ellenállásszekrény és  $X$  ismeretlen ellenállású mérődrót sorbakapcsolásával készült zárt áramkör. A mérődróton csúszó érintkező, mellette milliméterskála van. Egy szárazzelemből és galvanométer-nulleszközből álló áramkört úgy kell az előbbi áramkörhöz hozzákapcsolni, hogy a nulleszközön ne folyjon áram. Meghatározandó a szárazzelem és az akkumulátortelep kapocsfeszültségének hányadosa. Meghatározandó a mérődrót ismeretlen  $X$  ellenállása.*

**Megoldás.** A kapcsolás két lehetőségét az 5. ábra a) és b) rajza mutatja.



a)



b. ábra

5. ábra

$R + X$  ellenállások egy feszültségosztót alkotnak, amelynek egyik vagy másik végéről levehetjük az elem  $E$  elektromotoros erejével egyező feszültséget. A helyes beállításnál nem folyik áram, tehát az elektromotoros erőt mérjük (kompenzációs feszültségmérés). Az a) szerint végzett kísérletnél a nulleszköz helyes beállításakor a csúszó érintkező a mérődrót alsó végétől számítva  $x$  törtrésszel kifejezett helyzetben áll ( $0 < x < 1$ ). A szárazzelem  $E$  elektromotoros erejének és az akkumulátortelep  $U$  feszültségének aránya egyenlő az ellenállások arányával:

$$\frac{E}{U} = \frac{xX}{R + X}.$$

A b) elrendezés szerint is megkeressük azt a helyzetet, amikor a null-eszköz nem jelez áramot. Ez a csúszó érintkező felülről számított  $y$  törtrészénél valósult meg ( $0 < y < 1$ ). A feszültségek aránya most:

$$\frac{E}{U} = \frac{R + yX}{R + X}.$$

Két egyenletünk egyenletrendszerét alkot  $E/U$  és  $X$  ismeretlenekkel. Az egyenletrendszer megoldása adja a feleletet a feltett kérdésekre:

$$\frac{E}{U} = \frac{x}{1 + x - y}, \quad X = R \cdot \frac{1}{x - y}.$$

Andor László