

Pályázatunkra négy dolgozat érkezett. Ez ugyan számra kevés, de köztük több igen értékes és gondos munkát találtunk. A sorrend a következő:

I. *Mészáros Endre és Mészáros György* (Budapest, Piarista Gimnázium III., ill. IV. oszt. tanuló). Dolgozatuk legnagyobb érdeme az, hogy az elméleti megfontolások és a kísérleti eredmények szerves egységet alkotnak. A tömegkorrekcióra más-más alapfeltevésből kiindulva, két különböző értéket vezetnek le. Ezek a levezetések, bár nem egészen kifogástalanok, mégis jól alátámasztják azt a tényt, hogy az  $m/3$ -as korrekciót nem lehet gépiesen olyankor is használni, amikor a rugóra akasztott tömeg nagyon kicsi, vagy amikor a rugó önrezgését vizsgáljuk. *A dolgozat 100 Ft jutalomban részesül!*

II. *Zichy László* (Esztergom, Temesvári Pelbárt Gimnázium III. o. t.). Elméleti és kísérleti úton igazolja, hogy a rezgésidők  $T = 2\pi\sqrt{M/k}$  képlete helyett (ahol  $k$  a rugóállandó és  $M$  a rugóra akasztott test tömege) a pontosabb méréseknél a gyakorlatban előforduló esetekben a  $T = 2\pi\sqrt{\frac{m+3M}{3k}}$  képlet alkalmazható, ahol  $m$  a rugó tömege. Sok mérést végzett, amelyhez azonban valamivel részletesebb kiértékelés illett volna. *A dolgozat 100 Ft jutalomban részesül!*

III. *Erdélyi Katalin* (Győr, Zrínyi Ilona Gimnázium III. o. t.). Dolgozata szép kiállításával tűnik ki. Erénye még a mérési eszközök és módszerek pontos leírása. Elemi megfontolásokkal próbálja levezetni az  $m/3$ -as korrekciót, melynek kísérleti alátámasztására azonban több mérés kellett volna. A dolgozat dicséretben részesül.

IV. *Hutter Tibor* (Celldömölk, Berzsenyi Dániel Gimnázium IV. o. tanuló). Az ügyes elméleti levezetés mellett mérési eredmény nincs, ezért nem értékelhető.