

**I. megoldás.** Nyilvánvalóan  $k \geq 3$ , így az  $R$ ,  $r_k$  és a szabályos  $k$ -szög  $a_k$  oldalának fele által alkotott derékszögű háromszögből

$$r_k = R \cos \frac{\pi}{k},$$

tehát ( $R$ -rel végigosztva) azt kell bizonyítanunk, hogy

$$(1) \quad (n+1) \cos \frac{\pi}{n+1} - n \cos \frac{\pi}{n} > 1 \quad (= \cos 0),$$

más szóval, hogy

$$n \left( \cos \frac{\pi}{n+1} - \cos \frac{\pi}{n} \right) > \cos 0 - \cos \frac{\pi}{n+1}.$$

Mindkét különbség pozitív, így ez az egyenlőtlenség akkor és csak akkor teljesül, ha a bal és jobb oldalának hányadosa nagyobb, mint 1. Szorzattá alakítással

$$(2) \quad \frac{n \left( \cos \frac{\pi}{n+1} - \cos \frac{\pi}{n} \right)}{\cos 0 - \cos \frac{\pi}{n+1}} = \frac{n \sin \frac{\pi/2}{n(n+1)}}{\sin \frac{\pi/2}{n+1}} \cdot \frac{\sin \frac{2n+1}{n} \cdot \frac{\pi/2}{n+1}}{\sin \frac{\pi/2}{n+1}}.$$

Itt a második tényező nagyobb 1-nél, hiszen egyrészt

$$\frac{2n+1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{3} + \frac{1}{4} < 1,$$

ezért

$$\frac{\pi}{2} > \frac{2n+1}{n} \cdot \frac{\pi/2}{n+1} > \frac{\pi/2}{n+1} > 0,$$

másrészt mert a sinus függvény a  $(0, \pi/2)$  nyitott intervallumban monoton növekvő és pozitív.

(2) első tényezője egyszerűbben így írható

$$(3) \quad \frac{n \sin x}{\sin nx},$$

ahol

$$x = \frac{\pi/2}{n(n+1)} \quad \text{és így} \quad 0 < x < nx < \frac{\pi}{2};$$

erről teljes indukcióval mutatjuk meg, hogy mindig nagyobb 1-nél, ha  $n$  természetes szám.

$n = 2$  esetén,  $0 < \cos x < 1$  alapján

$$2 \sin x > 2 \sin x \cos x = \sin 2x,$$

állításunk helyes. Feltéve mármost, hogy az  $n$  természetes számra (3) értéke nagyobb 1-nél, vagyis hogy más alakban

$$(0 <) \sin nx < n \sin x, \quad \text{akkor}$$

$$\begin{aligned} \sin(n+1)x &= \sin nx \cos x + \cos nx \sin x < \sin nx + \sin x < \\ &< n \sin x + \sin x = (n+1) \sin x, \end{aligned}$$

tehát a tulajdonság valóban öröklődik (a cosinusok helyett 1-et írva mindkét szorzatot nagyobbal pótoltuk).

Ezek szerint (2) mindig nagyobb 1-nél, és ez az előrebocsátottak szerint egyértelmű a feladat állításával.

*Gáspár Gyula* (Miskolc, Herman O. Gimn., II. o. t.)

*Megjegyzés.* Alsó korlátot kapunk  $\cos(\pi/m)$ -re, ha (1)-et felírjuk az  $n+1 = 4, 5, \dots, m$  értékekre és a kapott egyenlőtlenségeket összeadjuk. Átrendezéssel

$$\begin{aligned} m \cos \frac{\pi}{m} &> (m-3) + 3 \cos \frac{\pi}{3} = m - \frac{3}{2}, \\ \cos \frac{\pi}{m} &> 1 - \frac{3}{2m} \quad (m \geq 4). \end{aligned}$$

Jobb a becslés, ha csak az  $n+1 = 7, 8, \dots, m$  értékekre szorítkozzunk

$$\begin{aligned} m \cos \frac{\pi}{m} &> (m-6) + 6 \cos \frac{\pi}{6} > m - 1, \\ \cos \frac{\pi}{m} &> 1 - \frac{1}{m} \quad (m > 7). \end{aligned}$$

Az iskolai függvénytáblázatok<sup>1</sup> 18. táblázata (58. o.)  $q/r$  oszlopának adatai szerint  $m \geq 10$ -re már  $\cos \pi/m > 1 - 1/2m$  is áll,  $m \geq 15$ -re pedig  $1 - 1/3m$  is.

## II. megoldás. Legyen röviden

$$\frac{\pi}{n+1} = \alpha, \quad \frac{\pi}{n} = \beta, \quad \text{azaz} \quad n+1 = \frac{\pi}{\alpha}, \quad n = \frac{\pi}{\beta}.$$

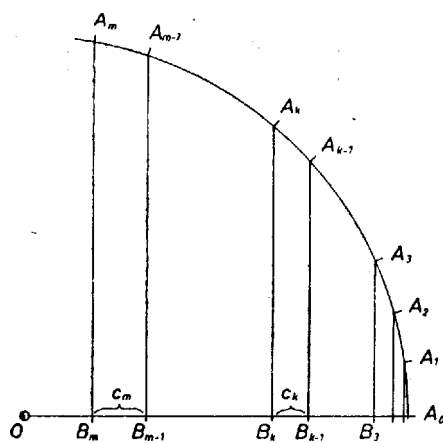
Ezeket (1)-be beírva, majd  $\pi$ -vel osztva a bizonyítandó egyenlőtlenség (csupa megfordítható átalakítással) így írható:

$$(4) \quad \begin{aligned} \frac{1}{\alpha} \cos \alpha - \frac{1}{\beta} \cos \beta &> \frac{(n+1) - n}{\pi} = \frac{1}{\alpha} - \frac{1}{\beta}, \\ \frac{1 - \cos \alpha}{-\alpha} &> \frac{1 - \cos \beta}{-\beta} \quad \left(0 < \alpha < \beta < \frac{\pi}{2}\right). \end{aligned}$$

Ha van olyan  $\omega$ , melyre  $\alpha = k\omega$ ,  $\beta = m\omega$  ( $k < m$ , természetes számok), akkor (4) bizonyítása a következő: azt kell belátnunk, hogy

$$\frac{1 - \cos \alpha}{k\omega} < \frac{1 - \cos \beta}{m\omega}.$$

Legyen az egységsugarú,  $O$  középpontú kör  $A_0A_j$  ívéhez tartozó középponti szög  $j\omega$  ( $j = 1, 2, \dots, m$ ), és jelöljük az  $A_j$  pont vetületét az  $OA_0$  egyenesen  $B_j$ -vel, a  $B_jB_{j-1}$  szakasz hosszát  $c_j$ -vel ( $j = 1, 2, \dots, m$ ).



1. ábra

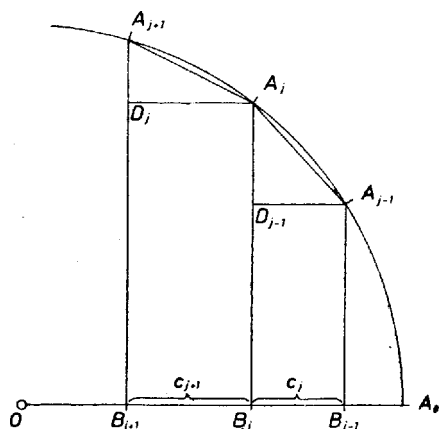
Mivel  $\cos \alpha = OB_k$ ,  $\cos \beta = OB_m$ , azt kell megmutatnunk, hogy (1. ábra):

$$\frac{1}{k}(c_1 + c_2 + \dots + c_k) < \frac{1}{m}(c_1 + c_2 + \dots + c_m).$$

Megmutatjuk, hogy a  $c_j$  számok monoton nőnek:

$$c_{j+1} > c_j.$$

Legyen  $A_j$ , ill.  $A_{j-1}$  vetülete az  $A_{j+1}B_{j+1}$ , ill.  $A_jB_j$  egyenesen  $D_j$ , ill.  $D_{j-1}$ . Az  $A_jD_jA_{j+1}$ ,  $A_{j-1}D_{j-1}A_j$  derékszögű háromszögek átfogója egyenlő, az elsőnek  $A_{j+1}$ -nél levő szöge,  $(j+1/2)\omega$ , nagyobb, mint a másodiknak  $A_j$ -nél levő,  $(j+1/2)\omega$  nagyságú szöge, tehát e szögekkel szemközti befogók közül az első a nagyobb,  $A_jD_j > A_{j-1}D_{j-1}$ , vagyis  $c_{j+1} > c_j$  (2. ábra).



2. ábra

<sup>1</sup>Hack F.: Függvénytáblázatok, matematikai összefüggések. Tankönyvkiadó, Budapest, 1969.

Legyen most

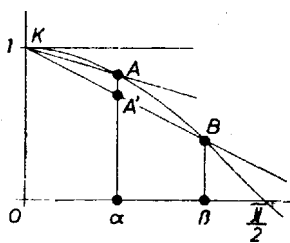
$$d_j = \frac{1}{j}(c_1 + c_2 + \dots + c_j),$$

ekkor elegendő megmutatnunk, hogy  $d_j < d_{j+1}$ :

$$\begin{aligned} \frac{c_1 + c_2 + \dots + c_j}{j} &< \frac{c_1 + c_2 + \dots + c_j + c_{j+1}}{j+1}, \\ (j+1)(c_1 + c_2 + \dots + c_j) &< j(c_1 + c_2 + \dots + c_j + c_{j+1}) \\ c_1 + c_2 + \dots + c_j &< jc_{j+1}, \end{aligned}$$

ami valóban igaz, hiszen a bal oldali összeg minden tagja kisebb  $c_{j+1}$ -nél. Ezzel bebizonyítottuk (4)-et minden olyan esetre, amikor  $\frac{\alpha}{\beta}$  racionális. Ez pedig feladatunkban fennáll, mert  $\frac{\alpha}{\beta} = \frac{n}{n+1}$ .

*Megjegyzések.* 1. Szemléletes értelmezését adjuk (4)-nek. A két oldalon a  $\cos x$  függvényt ábrázoló görbe két húrnak iránytangense áll, éspedig a  $(0, \beta)$ , ill.  $(0, \alpha)$  intervallum fölötti  $KB$ , ill.  $KA$  görbeív végpontjait összekötő húrre (3. ábra).



3. ábra

Fogadjuk el a szemlélet alapján (azaz bizonyítás nélkül), hogy  $\cos x$  grafikonja a  $(0, \pi/2)$  intervallumban konkáv (alulról, vagyis az  $y$  tengely pozitív irányába nézve), ami azt jelenti, hogy bármely részívnek végpontjait összekötve, az ív a kapott húr fölött halad. Eszerint, az  $\alpha$  pontbeli ordinátaegyenes és  $KB$  metszéspontját  $A'$ -vel jelölve,  $\alpha A' < \alpha A$ , így a  $KA'$  egyenes meredekebben süllyed, mint  $KA$ , tehát (4) bal oldala valóban nagyobb (kisebb abszolút értékű negatív szám), mint a jobb oldala.

*Angyal József* (Budapest, Berzsényi D. Gimn., III. o. t.)

2. Az elfogadott állítást némileg alátámasztja, hogy bármely  $x_1, x_2$ -re, hacsak

$$-\frac{\pi}{2} < x_1 < x_2 < \frac{\pi}{2},$$

a  $\cos x$  grafikonján az  $(x_1, x_2)$  intervallum fölötti ív végpontjait összekötő húr felezőpontja alatta van az ívnek. Ennek koordinátái ugyanis

$$\frac{x_1 + x_2}{2}, \quad \frac{\cos x_1 + \cos x_2}{2},$$

és

$$\cos \frac{x_1 + x_2}{2} - \frac{\cos x_1 + \cos x_2}{2} = \cos \frac{x_1 + x_2}{2} \left( 1 - \cos \frac{x_2 - x_1}{2} \right) > 0,$$

mert mindkét tényező pozitív, hiszen

$$\frac{x_2 - x_1}{2} < \frac{\pi}{2}.$$

3. Más alátámasztása a konkávságnak:  $\cos x$  deriváltja, érintőjének iránytangense  $-\sin x$ , és ez a mondott  $(0, \pi/2)$  intervallumban monoton csökken, a görbe lefelé „kanyarodik” (a második derivált:  $(\cos x)'' = -\cos x < 0$ ).