

**1. feladat.** Bizonyítsuk be, hogy ha két egész szám különbsége 2, akkor a két szám köbének különbsége három négyzetszám összegére bontható.

**I. megoldás:** Próbálgatással könnyen kapjuk a következő felbontásokat:

$$\begin{aligned} 3^3 - 1^3 = 26 &= 1^2 + 3^2 + 4^2 = 0^2 + 1^2 + 5^2, \\ 4^3 - 2^3 = 56 &= 2^2 + 4^2 + 6^2, \\ 5^3 - 3^3 = 98 &= 3^2 + 5^2 + 8^2 = 1^2 + 4^2 + 9^2 = 0^2 + 7^2 + 7^2, \\ 6^3 - 4^3 = 152 &= 4^2 + 6^2 + 10^2 = 2^2 + 2^2 + 12^2, \\ 2^3 - 0^3 = 8 &= 0^2 + 2^2 + 2^2, \\ 1^3 - (-1)^3 = 2 &= (-1)^2 + 1^2 + 0^2, \\ (-2)^3 - (-4)^3 = 56 &= (-4)^2 + (-2)^2 + (-6)^2. \end{aligned}$$

Észrevesszük, hogy mindegyik különbség elsőnek írt felbontásában az első két négyzetszám alapja az a két szám, amelyek köbének különbségét éppen vizsgáljuk, a harmadik négyzetszám alapja pedig az előbbi kettőnek az összege. Ezek alapján azt sejtjük, hogy a vizsgálandó számokat  $n$  és  $n+2$ -vel jelölve bármely  $n$  mellett fennáll

$$(1) \quad (n+2)^3 - n^3 = n^2 + (n+2)^2 + (2n+2)^2.$$

Sejtésünk bizonyítására a két oldali hatványokat kifejtve mindkét oldalon  $6n^2 + 12n + 8$ -at kapunk, tehát (1) helyes. Ha  $n$  és vele  $n+2$  egész szám, akkor összegük is az, tehát a jobb oldal mindhárom tagja négyzetszám. Evvel az állítást igazoltuk.

*Megjegyzések:* 1. Kevesebb konkrét próbálgatást végzünk a következő megfontolásban, és nem lesz szükség bizonyításra. Nyilvánvaló, hogy a köbök

$$(2) \quad (n+2)^3 - n^3 = 6n^2 + 12n + 8$$

különbségében  $n$ -et változtatva a négyzetszámok alapjai is változnak, függnek  $n$ -től. Tegyük fel, hogy van olyan felbontás, melyben az alapok  $n$ -nek elsőfokú függvényei, vagyis ilyen alakúak:

$$(3) \quad an + b, \quad cn + d, \quad en + f,$$

ahol  $a, b, c, d, e, f$  egész számok. Ezek négyzetösszege átrendezéssel

$$(4) \quad (a^2 + c^2 + e^2)n^2 + 2(ab + cd + ef)n + (b^2 + d^2 + f^2).$$

Ha találunk olyan  $a, b, \dots, f$  egész számokat, amelyekkel (4) egymás utáni együttthatói egyenlők a (2) jobb oldalán álló együttthatókkal:

$$(5) \quad a^2 + c^2 + e^2 = 6,$$

$$(6) \quad 2(ab + cd + ef) = 12,$$

$$(7) \quad b^2 + d^2 + f^2 = 8,$$

evvel igazoltuk az állítást, és a talált  $a, b, \dots, f$  számokkal képezett (3) kifejezések minden  $n$ -re adnak egy alapszámhármast a kívánt négyzetösszegfelbontáshoz.

(5) és (7) szerint az  $a, b, \dots, f$  együttthatók négyzetei számára csak a 6-on, 8-on aluli négyzetszámok jönnek szóba: 0, 1 és 4. Ezek közül vett három tagból a 6-os, 8-as összeg  $1 + 1 + 4$ , ill.  $0 + 4 + 4$  alakban kiadódik. Ennek alapján vehetjük egyrészt, hogy  $a = c = 1, e = 2$ , másrészt hogy  $b, d, f$  értékei valamely sorrendben a 0, 2, 2 számok, és e sorrendet cserélgetve megvizsgálhatjuk, hogy teljesül-e (6). Mindjárt a  $b = 0, d = f = 2$  értékrendszerrel való próba eredményes, ezekkel a (3) kifejezések az (1) jobb oldalán álló alapokat adják.

2. Az (1) jobb oldalán álló alapszámok bármelyike helyett  $(-1)$ -szeresét véve – vagyis pl.  $c$  és  $d$  előjelének egyidejű cseréjével – csupán látszólag kapnánk újabb felbontást, hiszen így maguk a négyzetszámok ugyanazok maradnak. (Ilyenkor (5) és (7)-ben a négyzetek, és (6)-ban a szorzatok értéke változatlan.) Felvetődik azonban a kérdés: található-e a (3) együttthatói számára adódott számok sorrendjének, valamint pl.  $c$  és  $d$  egyikének előjelét megváltoztatva – vagy másképpen – az (1)-től lényegesen különböző felbontás?

Nyilván sem (5)-ben, sem (7)-ben nem lehetséges más megfelelő előállítás. Továbbá, hogy az eddigi  $b = 0, d = 2$  értékeket felcserélve sem kapunk új felbontást,  $f = 0, b = 2$ -vel pedig a (6) bal oldalán álló  $ab + cd + ef$  kifejezés értéke kisebbnek adódik. Mindig az eddigi 6-nál kisebbnek adódik ez a kifejezés, vagy változatlan marad, ha bármelyik tagjának egyik tényezőjét ellentett jellel próbáljuk venni. Így tehát nem kapunk új felbontást.

Nem jöhet szóba a (3)-beliek helyére elsőnél magasabb fokú kifejezés sem – pl. egy vagy több másodfokú –, mert ilyenek négyzetében a legmagasabb fokú tag pozitív, és így összegük nem lehet 0, amint (2) jobb oldala kívánna.

3. Legutóbbi megfontolásunkat nem teszi feleslegessé az az észrevétel, hogy  $4^3 - 2^3 = 56$ -ra csak a  $2^2 + 4^2 + 6^2$  felbontást adtuk, és könnyű belátni, hogy más ilyen felbontás nincs. Gondolni kell ugyanis arra, hogy e felbontás 2, 4, 6 alapszámait más (3) alakú kifejezések is kiadhatnák  $n = 2$ -vel.

**II. megoldás:** Ismert azonosság szerint

$$x^3 - y^3 = (x - y)(x^2 + xy + y^2).$$

Innen az  $x - y = 2$  értéket figyelembe véve, alkalmas csoportosítással azonnal adódik, hogy

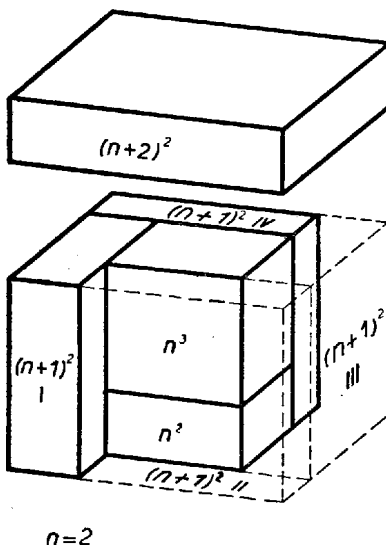
$$\begin{aligned} x^3 - y^3 &= 2x^2 + 2xy + 2y^2 = \\ &= x^2 + y^2 + (x + y)^2, \end{aligned}$$

amit bizonyítanunk kellett.

*Megjegyzés:* Pozitív  $n$  esetére a bebizonyított azonosságnak geometriai jelentést adhatunk, ha (1)-et a következő alakban írjuk:

$$(8) \quad (n + 2)^3 = n^3 + n^2 + (n + 2)^2 + 4(n + 1)^2.$$

Tekintsünk minden tagot egy-egy test térfogata mértékszámának. Így a köbök  $n + 2$ , ill.  $n$  egységnyi élű kockák, a négyzetek pedig hat olyan egységnyi magasságú, négyzetes oszlop térfogatát jelentik, amelyeknek alapéle rendre  $n$ ,  $n + 2$ , ill. négy esetben  $n + 1$  egység.



Így (8) azt fejezi ki, hogy a nagyobb kocka térfogata egyenlő a további 7 test térfogatának összegével. Emnél többet láthatunk be könnyen: a 7 testből, mindegyiket tömörnek tekintve, hézagtalanul össze is lehet állítani egy a nagyobbal egybevágó kockát. Fekessük le évégett az „ $n^2$ -térfogatú” oszlopot, állítsuk rá az „ $n^3$ ”-kockát úgy, hogy a 4–4 oldallapjuk síkjai egybeessenek, így  $n$  egységnyi alapélű,  $n + 1$  magasságú  $O_1$  oszlopot kapunk. Állítsuk  $O_1$  köré egy oldallapjukon állva, négyzetlapjukkal  $O_1$  egy-egy oldallapjához zárva a négy  $(n + 1)^2$  térfogatú oszlopot úgy, hogy egy-egy oldallapjuk a belső oszlop egy-egy oldallapjának síkjába essék, így  $n + 1$  egységnyi magas és  $n + 2$  alapélű  $O_2$  oszlopot kapunk. Végül fektessük rá  $O_2$ -re az  $(n + 2)^2$  térfogatú oszlopot úgy, hogy oldallapjaik síkjai egybeessenek.

**2. feladat.** Határozzuk meg ügyesen a következő számot:

$$\frac{12\,346 \cdot 24\,689 \cdot 37\,033 + 12\,347 \cdot 37\,034}{12\,345^2}.$$

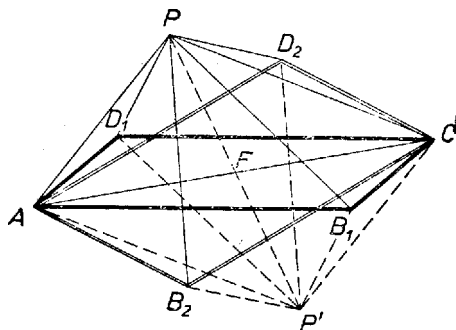
**Megoldás:** Vegyük észre, hogy a nevező 1-gyel, ill. 2-vel tér el a számlálóbéli szorzatok első tényezőitől, továbbá hogy a két szorzat utolsó tényezői a nevező 3-szorosánál 2-vel, ill. 1-gyel kisebbek, végül, hogy a 24 689 tényező 1 hóján 2-szer akkora, mint a nevező. Ezért egyszerűsítést remélhetünk attól, ha a 12 345 számot átmenetileg  $c$ -vel jelöljük, evvel minden más előforduló számot a fentiek szerint egyszerűen kifejezünk és igyekszünk az így adódó kifejezést úgy átalakítani, hogy  $c$  értékének visszahelyettesítése után egyszerűen kiszámítható legyen. Valóban

$$\begin{aligned} &\frac{(c + 1)(2c - 1)(3c - 2) + (c + 2)(3c - 1)}{c^2} = \\ &= \frac{(6c^3 - c^2 - 5c + 2) + (3c^2 + 5c - 2)}{c^2} = \frac{6c^3 + 2c^2}{c^2} = \\ &= 6c + 2 = 2(3c + 1) = 2(3c - 1) + 4, \end{aligned}$$

ennélfogva a keresett számot az utolsó három alak bármelyikéből könnyen megkaphatjuk; értéke – pl. az utolsó alakból –  $2 \cdot 37\,034 + 4 = 74\,072$ .

**3. feladat.** Szerkesszük meg az  $ABCD$  paralelogrammát, ha ismerjük  $AC$  átlóját és csúcsainak a sík egy  $P$  pontjától mért  $PA, PB, PC, PD$  távolságát.

**Megoldás:** A  $PAC$  háromszöget meg tudjuk szerkeszteni, mert ismerjük mind a három oldalát (1. ábra). A  $B$  és  $D$  pontok kitzűzéséhez ismerjük a  $PBD$  háromszög  $PB$  és  $PD$  oldalát, és további adatot ad az a felismerés, hogy az  $AC$  és  $BD$  átlók  $F$  metszéspontja mindkét átlónak felezőpontja. Így a  $PAC$  háromszögből kiadódó  $PF$  szakasz  $PBD$ -nek is súlyvonala.



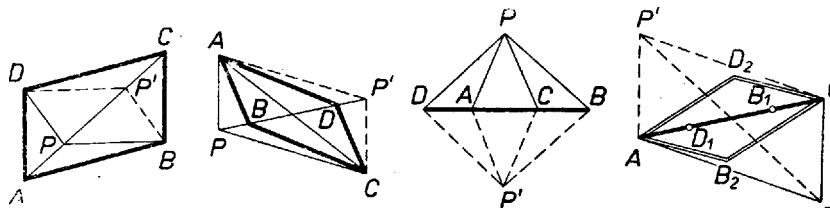
1. ábra

Adatainkból a  $PBD$  háromszög megszerkesztése, mint ismeretes, azon alapszik, hogy a háromszöget  $F$ -re tükrözve  $B$  és  $D$  egymás tükörképei lesznek, és  $P$  tükörképét  $P'$ -vel jelölve a  $PBP'D$  négyszög paralelogramma. Eszerint  $P'B = PD$  és  $P'D = PB$ , ennélfogva  $B$ -t a  $P$  körül  $PB$  és  $P'$  körül  $PD$  sugárral írt körök metszéspontja adja,  $D$  pedig a  $PBP'D$  paralelogramma negyedik csúcsa lesz.

A kapott  $ABCD$  négyszög megfelel a követelményeknek, mert csúcsai az előírt távolságokra vannak  $P$ -től, egyik átlója a kívánt  $AC$  hosszúság, végül a négyszög paralelogramma, mert átlói ( $F$ -ben) felezik egymást.

Mivel az ábrán  $F$ -re  $A$  és  $C$ , valamint  $P$  és  $P'$  tükrös párok, azért  $P'$  a  $PAC$  háromszöget paralelogrammává egészíti ki. Így  $P'$ -t  $F$  ismerete nélkül is kitzűzhetjük. És mivel  $F$ -et tovább sem használjuk fel, megszerkesztése mellőzhető. Ezért  $F$ -et a diszkusszióban nem említjük.

A  $PAC$  háromszög és vele az  $APCP'$  paralelogramma egyértelműen megszerkeszthető, ha az adott  $AC, PA$  és  $PC$  szakaszok közül bármelyik kettőnek összege nagyobb a harmadiknál. A  $PBP'D$  paralelogramma megszerkeszthető, ha a létrejött  $PP'$  és adott  $PB, PD$  szakaszok közül bármelyik kettő összege nagyobb, mint a harmadik, és pedig 2 megoldást kapunk, ha  $PD \neq PB$ , ha pedig  $PD = PB$ , akkor egyet. Eszerint  $ABCD$ -re is a megoldások száma 2. Mert bár a  $PBP'D$ -re adódó két megoldás egybevágó – egymásnak  $PP'$ -re tükörképei – a velük adódó  $ABCD$  paralelogrammák mégsem egybevágók, mert  $PP'$  az  $APCP'$  paralelogrammának általában nem tengelye. Ha azonban  $PA = PC$ , és így  $PAP'C$  rombusz, akkor a ( $PB \neq PD$  mellett) adódó két  $ABCD$  paralelogramma egymásnak  $PP'$ -re tükörképe.



2. ábra

3. ábra

4. ábra

5. ábra

Eljárásunk akkor is használható, ha vagy az első három, vagy pedig az utóbbi három egyenlőtlenség közül egyikben egyenlőség teljesül, mert ilyenkor  $P$  és  $P'$  az  $AC$  egyenesre, ill.  $B$  és  $D$  a  $PP'$  egyenesre esnek, de a 4 pont egy egyenesre esése csak egyszer fordul elő (2-3. ábra). Ha mindkét egyenlőtlenséghármastól egyben-egyben egyenlőség lép fel, akkor mind a hat pont egy egyenesre esik, a paralelogramma elfajul egyenesszakasszá.

Kivételesen a legutóbbi megjegyzésünk alól a  $PA = PC = AC/2$  eset, amikor  $C$  az  $A$  pont  $P$ -re vonatkozó tükörképének adódik, és így  $P'$  egybeesik  $P$ -vel,  $PP' = 0$ . Ilyenkor ugyanis a  $PBP'D$  paralelogramma is elfajult és vagy egyáltalán nem szerkeszthető még elfajultan sem, – ha  $ti. PD \neq PB$  – vagy végtelen sokféleképpen szerkeszthető – ha  $PD = PB$ . Ilyenkor tulajdonképpen a két átlójából kellene megszerkeszteni a paralelogrammát.

Megjegyezzük még, hogy az  $ABCD$  paralelogramma akkor is adódhat elfajultnak, ha sem az  $APCP'$ , sem a  $PBP'D$  paralelogramma nem elfajult, pl. ha  $PA = PC (> AC/2)$  és  $PB = PD$  (4. ábra); sőt az egyik megoldás  $PA \neq PC$  és  $PB \neq PD$  esetén is lehet elfajult (5. ábra).

*Megjegyzés:* A feladat könnyen visszavezethető egy jól ismert négyszögszerkesztési feladatra. Toljuk el a  $PCD$  háromszöget úgy, hogy a  $CD$  oldal a vele párhuzamos és egyenlő  $AB$  oldalra kerüljön. Az így keletkező  $APBP'$  négyszögben adottak az oldalak. Hogy a paralelogramma  $AC$  átlóját is kapcsolatba hozzuk ezzel a négyszöggel, figyeljük meg, hogy a  $BCPP'$  négyszög paralelogramma, s így  $BP$  és  $CP'$  átlóinak  $E$  metszéspontja mindkét átlót felezi. Így az  $APBP'$  négyszög két nem szomszédos oldalának,  $AP'$ -nek és  $BP$ -nek a felezőpontjait összekötő  $EF$  szakasz egyben az  $ACP'$  háromszögnek középvonala, tehát  $AC$  felével egyenlő, s így adottnak tekinthető. A versenyfeladat tehát ekvivalens a következő ismert feladattal:<sup>1</sup> szerkesszünk négyszöget, ha adott az oldalak hossza és két nem szomszédos oldal felezőpontjának távolsága. A keletkező négyszög adódhat konkávnak vagy hurkoltnak is. (Ezért is kerültük el a „szemközti oldalak” megjelölést.)

---

<sup>1</sup>Lásd pl. az I. o. gimn. tankönyvben (1959. évi kiadás) a 242. o. 18. feladatában.