

Pontversenyünk felöleli az 1951-es évfolyamban közölt megoldott és kitűzött feladatokat, tehát az összes feladatokat az 1950. évi 4. számban (megjelent 1950. XI. 1.) kitűzött feladatoktól kezdve az 1951. évi 4–5. számban (megjelent 1952. II. 26.) kitűzött feladatokig bezárólag, mely utóbbiak megoldásai részben jelen számban jelentek meg. Időben ez kb. egy 16 hónapos időszakot jelent és így természetesen mindenképpen két iskolaévre terjed ki. A versenyt osztályok szerint – a mai helyzetnek megfelelően – döntöttük el és csak a tavaly érettségizett tanulók szerepelnek itt még a IV. osztályú tanulók között. Az I. osztályos tanulók viszont csak 1951. szeptemberében kapcsolódhattak be a versenybe, a III. osztályos tanulók pedig (még mint II. osztályosok) az I. és II. osztályosoknak szánt csillaggal jelölt feladatok megoldásait is beküldhették, amitől a jelenlegi IV. osztályú tanulók már el voltak zárva. Így tehát a IV. osztályosok pontjainak száma nem hasonlítható össze a III. osztályosok pontbeli eredményeivel és a II. osztályú tanulók pontjai sem az I. osztályosok pontszámával. Az egyes *osztályokon belül* azonban a pontszám – legalább elvben – mértékadó, kivéve a IV. osztályosként szereplő érettségizetteket, akik az érettségi után már ki voltak zárva versenyből. (A jövőben ilyen, két iskolaévre nyúló, versenyek már nem lesznek.)

Ebben a 16 hónapos időközben 155 tanulóól és 2 szakkörtől érkeztek be feladatmegoldások. A tanulók megoszlása osztályok szerint: IV. osztályos 33, III. osztályos 49, II. osztályos 25, I. osztályos 13, szakérettségis 2 és 33 olyan feladatmegoldó, akinél az osztályadat hiányzik. Nemek szerint a 155 feladatmegoldó megoszlik: 131 fiú, 24 leány. Iskolatípus szerint 128 megoldó volt csoportosítható (vannak ugyanis megoldók, akiknek osztályadata hiányzik, de iskolája ismeretes és fordítva) a következőképpen: általános gimnáziumok: 47 iskola 120 megoldóval, ipari technikumok: 2 iskola 3 megoldóval, tanító(nő)képző: 2 iskola 2 megoldóval, közgazdasági középiskola: 1 iskola 1 megoldóval, szakérettségi: 1 tanfolyam 2 megoldóval. Látjuk tehát, hogy az általános gimnáziumoktól eltekintve, a többi iskolatípus még csak igen szűrványosan kapcsolódott be a feladatmegoldói munkába. De a 47 általános gimnázium is még mindig csak az összes általános gimnázium kb. 28%-a, a 120 megoldó pedig az összes gimnazisták csak kb.  $\frac{1}{4}$ %-át jelenti. Még gyengébbnek látjuk a feladatmegoldásokban való részvételt, ha meggondoljuk, hogy *rendszeres* beküldője a megoldásoknak a. 155 résztvevőnek csak egy kis hányada, hiszen – mint az alábbi részletes eredményből kitéjük – mindössze 43 megoldó ért el 10 vagy annál több pontot.

Részletes eredmény:

#### IV. osztály.

1. díj (50 Ft): ZATYKÓ LÁSZLÓ (Bp. I., Petőfi Sándor g.) ..... 135 pont

*Könyvdíjat nyertek:*

2. *Villányi Ottó* (Bp. IV., Könyves Kálmán g.) ..... 118 „

3. *Durst Endre* (Szolnok, Nikosz Beloianisz g.) ..... 45 „

Dicséretben részesültek:

4. Dávid Péter (Szentendrei g.) ..... 26 „

5. László Zoltán (Debrecen, Isk.?) ..... 25 „

6–7. Rejtő Péter (Bp. IX., Ref. g.) ..... 21 „

6–7. Révész Pál (Bp. VII., Madách g.) ..... 21 „

8. Papp István (Esztergom, I. István g.) ..... 19 „

Következnek még: Tar Domonkos (Nagykőrös, Arany g.) 15 p.; Pataki Károly (Esztergom, Ferences g.) 13 p.; Seitz Károly (?tanítóképző) 12 p.; Koródy Gyula (Szentendrei g.) 9 p.; Zelenák Edit (Orosháza, Táncsics g.) 8 p.; Dievald Emilia (Bp. XVI., Corvin Mátyás g.) 7 p.; Csom Gyula (Sümege Korvin Ottó g.), Gerencsér Ottilia (Nagykanizsa, Irányi Dániel g.), Skandera Lajos (Kaposvár, Táncsics g.) 6 p.; Blaskó Ferenc (Esztergom, I. István g.), Csillag László (Pannonhalmi g.), Forrai Sándor (Pannonhalmi g.) 5 pont; Hratkó Géza (Pannonhalmi g.), Keszei Jerő (Celldömölk, Gábor Á. g.) 4 p.; Kaczmarczyk János (Esztergom, I. István g.), Káli Ferenc (Jászapáti, Mészáros Lőrinc g.), Solymár Károly (Esztergom, I. István g.) 3 p.; Mód Sándor (Celldömölk, Gábor Áron g.), Sztraka Lajos (Esztergom, I. István g.) 2 pont; Auer Richárd (Kaposvár, Táncsics g.), Bauer Emilia (Bp. XVI. Corvin Mátyás g.) Hámor Éva (Balassagyarmat, Balassa F. g.). Hámori Jenő (isk.?), Kőnig Ágnes (Bp. V., Veress Pálné g.), Szőnyi László (Bp. VI., Kölcsey g.) 1 pont.

#### III. osztály.

1. díj (50 Ft): KÁNTOR SÁNDOR (Debrecen, Ref. koll.) ..... 185 pont

*Könyvdíjat nyertek:*

2. *Zobor Ervin* (Nagykanizsa, Irányi g.) ..... 87 „

3. *Csonka Pál* (Bp. XI., József Attila g.) ..... 48 „

4. *Rédly Elemér* (Pannonhalmi g.) ..... 40 „

Dicséretben részesültek:

5. Dancs István (Pannonhalmi g.) ..... 34 „

6. Vida Piroska (Pannonhalmi g.) ..... 25 „

7. Szabó József (Szolnok, Belsőannisz g.) .....	24	„
8. Főző Éva (Sopron, József Attila g.) .....	23	„
9. Tilesch Ferenc (Esztergom, I. István g.) .....	20	„
10. Szabó Dániel (Esztergom, I. István g.) .....	19	„
11. Szabó Magdolna (Pannonhalmi g.) .....	18	„

Következnek még:

Pergel József (Bp., XVIII. Steinmetz Miklós g.) 12 pont; Balázs Béla (Bp. VII., Evangélikus g.), Szilárd Miklós (Balassagyarmat, Balassa B. g.), Tisovszky János (Esztergom, I. István g.) 11 pont; Németh György. (Szeghalom, Bólyai Farkas g.) 10 pont; Csaba László (Bp. VII. Evangélikus g.) 7 pont; Horváth Jenő (Celldömölk, Gábor Áron g.), Magyar Kossa Miklós (Esztergom, I. István g.), Szathury Éva (Bp. XIX., Landler Jenő g.) 6 pont; Darvas István (Pannonhalmi g.), Gyurányi Barnabás (Körmend, Kölcsey g.), Havas János (Gyöngyös, Vak Bottyán g.), Pap András (Sopron, Széchenyi g.) 5 pont; Nagy Béla (Bp. VII., Evangélikus g.), Bogosich Ferenc (Pannonhalmi g.) 4 pont; Argyelán Mihály (Esztergom, I. István g.), Bali György (Gyöngyös, Vak Bottyán g.), Czomba Imre (Esztergom, I. István g.), Hady István (Kaposvár, Táncsics M. g.), Kara Gábor (Hatvan, Bajza J. g.), Kéri József (Celldömölk, Gábor Áron g.), Molnár Tivadar (Kisvárd, Bessenyei g.), Ragányi Ernő (Bp. VII., Evangélikus g.), Szökendenci Géza (Hatvan, Bajza J. g.), Tornósy Ferenc (Nagykanizsa, Irányi D. g.) 3 pont; Csáki Endre (Győr, Révai g.), Hoffmann Sándor (Esztergom, I. István g.), Kollányi Veronika (Kaposvár, Munkácsy M. g.), Pál Ernő (Kisvárd, Bessenyei g.), Szabó István (Kisvárd, Besenyei g.) 2 pont; Bányai Mátyás (Esztergom, I. István g.), Hátsági Vilmos (Kaposvár, Táncsics M. g.), Gombosi Éva (Bp., VI., Varga Katalin lg.), Pethes Katalin (Jászberény, Mikszáth g.), Schmidt Ibolya (Kaposvár, Munkácsy M. lg.), Somlóhegyi József (Esztergom, I. István g.), Szentgyörgyi Zsuzsa (Bp. VI., Varga Katalin lg.), Vértés Attila (Keszthely, Vajda János g.) 1 pont.

## II. osztály.

1. díj (50 Ft): REICHLIN VIKTOR (Bp. V., Piarista g.) .....	85	pont
---	----	------

*Könyvdíjat nyertek:*

2. Kovács László (Debrecen, Ref. koll.) .....	71	„
3. Schmidt Eligikus (Bp. I., Fürst Sándor g.) .....	51	„
4. Sohár Pál (Bp. II., Rákóczi g.) .....	26	„

Dicséretben részesültek:

5. Tahy Péter (Bp. II., Rákóczi g.) .....	24	„
6–7. Balatoni Ferenc (Bp. VII Rákóczi közg. középisk.) .....	17	„
6–7. Marik Miklós (Bp. I., Fürst Sándor g.) .....	17	„
8. Tomor Benedek (Győr, Révai g.) .....	16	„

Következnek még:

Bujdosó Alpár (Bp. II., Rákóczi g.), Grätzer György (Bp. V., Berezsenyi g.), Huszár Károly (Bp. II., Rákóczi g.) 14 pont; Desző Zoltán (Bp. X., I. László g.) 11 pont; Németh Lehel (Jászberény, Mikszáth g.) 9 pont; Csere Ilona (Mohács, Kisfaludy g.), Kézdi Pál (Bp. II., Rákóczi g.), Plank Ferenc (Bp. I. sz. gépészeti technikum) 8 pont; Halmágyi Gábor (Bp. 1. sz. gépészeti technikum) 7 pont; Farkasfalvy Miklós (Pannonhalmi g.), Mohos Béla (Pannonhalmi g.), Richter Teréz (Bp. IX., Zrínyi Ilona lg.) 6 pont; Ambrus Gábor (Keszthely, Vajda János g.) 3 pont; Fodor Ilona (Jászberény, Tanítónőképző), Nagy László (Pannonhalmi g.) 2 pont; Csernyák László (Kaposvár, Táncsics g.), Kővári László (Esztergom, I. István g.) 1 pont.

## I. osztály.

1. díj (könyv): <i>Beke Éva és Mária</i> (Bp. XIII., Épületgépészeti technikum) .....	15	pont
---	----	------

Dicséretben részesültek:

2–4. Biczó Géza (Bp. II., Rákóczi g.) .....	7	„
2–4. Frivaldszky János (Bp. II., Rákóczi g.) .....	7	„
2–4. Fuchs Tamás (Bp. VII., Evang. g.) .....	7	„

Következnek még: Kertész Ádám (Bp. I., Fürst Sándor g.) 5 pont; Boch Iván (Bp. I., Fürst Sándor g.), Erős István (Esztergom, I. István g.), Gyöngyös György (Esztergom, I. István g.) 3 pont; Világi Tibor (Pannonhalmi g.) 2 pont; Csizmadia Gedeon (Esztergom, I. István g.), Hatta László (Isk. ?), Quitt Pál (Bp. VI., Kölcsey g.), Sári Zoltán (Bp. VII., Evang. g.) 1 pont.

## Szakérettségi tanfolyamok

<i>Könyvjutalom: Barabás Gy.</i> (Debrecen, szakérettségis koll.) .....	12	pont
---	----	------

2. Béres A. (Debrecen, szakérettségis koll.) .....	2	„
--	---	---

*Matematikai szakkörök*

1. Veszprémi Lovassy László g. ....	25	„
2. Budapesti V. Veress Pálné lg. (kezdők) .....	1	„

A következő megoldók osztályadata hiányzik (legtöbnyire az iskola is ismeretlen, sőt gyakran az utónév sincs meg teljesen): Dömölki B. 14 pont; Müller Zoltán 12 pont; Hráskó Péter (Bp. Oleg Kosevoj g.), Sajó J. 8 pont; Kálmán L. 7 pont; Fülöp János (Bp. Piarista g.), Lipák J. 5 pont; Medveczky Lajos (Jászberény, Mikszáth g.), Vándorffi Eva 4 pont; Csurgai A., Kocsis János (Esztergom, I. István g.), Oláh J., Osztein P., Sorosi M., Tomori N., Turi J. 3 pont; Fáy Gyula (Bp. III. Árpád g.), Gergely A., Kosztich Iván (Esztergom, I. István g.), Kovácshegyi László (Esztergom, I. István g.), Móra Levente (Körmend, Kölcsey g.), Rasztovich Mária 2 pont; Bór J., Czerkl Tamás, Guszti S., Jaky P., Kovács Márta, Pipó Margit, Ridler E., Szabó Gy., Tóka P., Vigh A., Viski Mária 1 pont.

A díjakat, amelyeket a *Bolyai János Matematikai Társulat* adományozott, az iskolák igazgatósága útján juttatjuk el a nyertesekhez.

Az iskolákat tekintve legalább 4 feladatmegoldóval szerepelnek (zárójelben a megoldók száma): Esztergom, I. István g. (22), Pannonhalmi g. (13), Bp. II., Rákóczi g. (7), Bp. VII., Evang. g. (6), Kaposvár, Tácsics g. (5), Bp. I., Fürst Sándor g. (4), Celldömölk, Gábor Áron g. (4). Ezzel szemben a következő *megyék*ből egyetlen egy feladatmegoldás sem érkezett be: Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Csongrád megye, Fejér-megye, Tolna-megye. (E 4 megyében egyedül az ált. gimnáziumok száma: 20.) A budapesti 35 általános gimnáziumból is mindössze 17 szerepel. Feltűnő, hogy olyan városokban, mint Szeged, Miskolc, Pécs, egyetlen feladatmegoldó sem akad. Reméljük, hogy a jövőben a gimnáziumok nagyobb számú és intenzívebb szereplése mellett az egyéb fajta iskolák, főleg az ipari technikumok és tanító(nő)képzők is mindjobban bele fognak kapcsolódni a feladatmegoldói munkába.