

Pontversenyünk felöleli a IV. kötet 1–5. számában (megjelent az 1952. április–június időközben) kitűzött gyakorlatokat és feladatokat. Tehát e verseny a múlt tanév utolsó 3 hónapjában (és a szünidőben) folyt le. Az itt szereplő osztályadatok tehát a múlt tanévre vonatkoznak.

Ezen 3 havi időközben 296 tanulótól és 15 szakkörtől érkeztek be feladatmegoldások. A megoldók megoszlása osztályok szerint:

I. osztály	86
II. «	101
III. «	73
IV. «	33
Szakéretts. tanf.	1
Ismeretlen (III. vagy IV. o.)	2

Nemek szerint a megoszlás: 252 fiú és 44 leány. Iskolatípus szerint (leszámítva 1 szakérettségis tanulót és 15 olyan megoldót, akinek iskolája nem volt megállapítható) 280 megoldó volt csoportosítható a következőképpen:

Ált. gimn. . . . .	74	iskola	252	megoldóval
Ip. techn. . . . .	10	«	18	«
Tanítóképző . . .	3	«	8	«
Közp. középisk.	2	«	2	«
Összesen	89	iskola	280	megoldóval

Az adatokat – az iskolafajokon kívül – még megyék szerint is részletezve az itt közölt táblázat mutatja be.

A 15 szakkör közül 10 kezdő (I–II. oszt.) és 5 haladó (III–IV. oszt.). Iskolatípusok szerint a szakkörök megoszlása: 7 ált. gimn., 3 ip. techn. és 1 tanítóképző.

Ha az eddig közölt adatokat összehasonlítjuk a legutóbbi verseny adataival (IV. kötet 4–5. szám, 1952. május, 147. oldal), akkor a haladás az egész vonalon szembezőkő. Különösen örvendetes az ipari technikumok egyre fokozódó bekapcsolódása, bár ezen a téren még sok a tennivaló. A 74 ált. gimn. is az ország ált. gimnáziumainak még mindig csak 44%-át teszi ki. Budapesten valamivel jobb a helyzet, amennyiben 41 (közülük 8 felekezeti) magyar nyelvű ált. gimn. közül 23 ált. gimn. növendékei szerepelnek a megoldók között. 12 leánygimnáziumtól eltekintve még akadt tavaly a tanév végén Budapesten 5 áll. ált. fiúgimnázium, amelyekből nem küldtek be megoldásokat. A tanítóképzők és a közgazdasági középiskolák részéről, az eltérő matematikai tananyag miatt, nagyobb mérvű bekapcsolódás nemigen várható, bár nem kétséges, hogy a tanítóképzők, főleg az I–II. osztályosoknak szánt gyakorlatok megoldása terén, többet produkálhatnának. A jövőben a gyakorlatok megoldását a tanítóképzők és közgazdasági középiskolák III. osztályos tanulóitól is elfogadjuk.

A haladás mértékét azonban nem annyira a megoldók pusztá számának emelkedése mutatja, hanem inkább a rendszeresebb megoldók számának alakulása. A 10-nél több pontot elért versenyzők száma 43-ról 123-ra emelkedett és azonkívül 22 I–II. oszt. megoldó ért el 10-nél több pontot a III–IV. osztályosoknak szánt feladatmegoldó versenyben.

Alábbiakban közöljük a név szerinti eredményt osztályonként. A jutalmaknak kiosztása természetesen nem tör-ténhetett osztályonként arányosan, hanem csak az illető osztály teljesítménye alapján. Különben előállott volna olyan helyzet, hogy egy III. oszt. tanuló ugyanazon a versenyen elért nagyobb pontszámért nem kap jutalmat, amíg egy IV. oszt. tanuló kisebb pontszámmal jutalmat nyer csak azért, mert a IV. osztályban kisebb volt a versengés, kisebb volt a teljesítmény. Megjegyezzük még, hogy a »csoportosan« aláírt megoldásokat (Veszprém, Gyöngyös) – miután pontversenyünk egyéni verseny – csakis a névsor szerint első helyen álló megoldónak javára pontoztuk.

**Kimutatás a megoldókról iskolafajok és megyék szerint**

Budapest és megyék	Ált. gimn.		Ip. techn.		Tanító- képzők		Közg. k. i.		Ösz- szesen	
	I s k.	Meg- ol- dó	I s k.	Meg- ol- dó	I s k.	Meg- ol- dó	I s k.	Meg- ol- dó	I s k.	Meg- ol- dó
Budapest	23	106	6	12	-	-	1	1	30	119
Baranya m.	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1
Bács-Kiskun	3	4	-	-	-	-	-	-	3	4
Békés	3	4	-	-	-	-	-	-	3	4
Borsod-Abaúj-Zempl.	4	10	1	2	1	4	1	1	7	17
Csongrád	2	3	-	-	-	-	-	-	2	3
Fejér	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Győr-Sopron	7	33	-	-	-	-	-	-	7	33
Hajdu-Bihar	6	14	1	2	1	1	-	-	8	17
Heves	1	5	1	1	-	-	-	-	2	6
Komárom-Esztergom	5	19	-	-	-	-	-	-	5	19
Nógrád	2	2	-	-	-	-	-	-	2	2
Pest	4	17	-	-	-	-	-	-	4	17
Somogy	2	6	-	-	-	-	-	-	2	6
Szabolcs-Szatmár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Szolnok	5	14	1	1	1	3	-	-	7	18
Tolna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vas	3	6	-	-	-	-	-	-	3	6
Veszprém	2	6	-	-	-	-	-	-	2	6
Zala	1	2	-	-	-	-	-	-	1	2
Összesen	74	252	10	18	3	8	2	2	89	280

**GYAKORLATOK**

*I. osztály*

**1. díj (50 Ft): Lackner Györgyi** (Bp. V., 1. sz. textilipari techn.) ..... 72 pont

*Könyvdíjat nyert:*

- 2. *Biczó Géza* (Bp. II., Rákóczi g.) ..... 70 «
- 3. *Quittner Pál* (Bp. I., Petőfi g.) ..... 67 «
- 4. *Beke Éva és Mária* (Bp. XIII., Ép. gép. techn.) ..... 52 «
- 5. *Bártfai Pál* (Bp. IX., Ref. g.) ..... 50 «
- 6. *Roboz Ágnes* (Bp. VI., Varga Katalin lg.) ..... 47 «
- 7. *Fejes Kálmán* (Debrecen, Ref. g.) ..... 43 «
- 8. *Kertész Ádám* (Bp. I., Fürst S. g.) ..... 38 «
- 9. *Pátkai György* (Bp. IX., Fáy András g.) ..... 28 «

*Dicséretben részesült:*

- 10–11. *Beleznay Ferenc* (Bp. V., Piarista g.) ..... 26 «
- 10–11. *Kálmán György* (Isk.?) ..... 26 «
- 12. *Fekete Irén* (Bp. XIX., Vill. ip. techn. esti tagozat) ..... 20 «
- 13–14. *Ivanyos András* (Bp. IX., Ref. g.) ..... 17 «
- 13–14. *Szendrei István* (Kunszentmiklós, Damjanich g.) ..... 17 «
- 15–16. *Kovács István* (Bp. V., Piarista g.) ..... 16 «
- 15–16. *Lábos Elemér* (Sátoraljaújhely, Kossuth g.) ..... 16 «

Következik még: Békés István (Mezőtúr, Dózsa g.) 15 p.; Bock Iván (Bp. I., Fürst S. g.), Kása István (Bp. IX., Fáy András g.) 13 p.; Csanády Sándor (Miskolc, Mikszáth g.) 11 p.; Sántha Ernő (Bp. IX., Fáy András g.), Szepesi János (Bp. 2. sz. vill. ip. techn.), Szlanka Imre Aszód, Petőfi g.), Uray László (Bp. V., Piarista g.) 10 p. és még 62 megoldó legfeljebb 9 ponttal.

*II. osztály*

**1. díj (50 Ft): Schmidt Eligius** (Bp. I., Fürst S. g.) ..... 102 pont

*Könyvdíjat nyert:*

2. <i>Marik Miklós</i> (Bp. I., Fürst S. g.)	96	«
3. <i>Deseő Zoltán</i> (Bp. X., I. László g.)	87	«
4. <i>Balaton Ferenc</i> (Bp. VIII., Rákóczi közg. k. i.)	85	«
5. <i>Tomor Benedek</i> (Győr, Révai Miklós g.)	83	«
6. <i>Kovács László</i> (Debrecen, Ref. g.)	82	«
7. <i>Huszár Károly</i> (Bp. II., Rákóczi g.)	79	«
8. <i>Grätzer György</i> (Bp. V., Berzsényi g.)	56	«
9. <i>Tahy Péter</i> (Bp. II., Rákóczi g.)	52	«
10. <i>Németh Lehel</i> (Jászberény, Mikszáth g.)	49	«
11. <i>Balaton István</i> (Veszprém, Lovassy László g.)	44	«
12. <i>Reichlin-Meldegg Viktor</i> (Bp. V., Piarista g.)	42	«

*Dicséretben részesült:*

13. <i>Bujdosó Alpár</i> (Bp. II., Rákóczi g.)	35	«
14–15. <i>Kézdy Pál</i> (Bp. II., Rákóczi g.)	34	«
14–15. <i>Kollár László</i> (Bp. II., Rákóczi g.)	34	«
16–17. <i>Papp Zoltán</i> (Sárospatak, Ref. g.)	29	«
16–17. <i>Vigassy József</i> (Bp. I., Petőfi g.)	29	«
18–19. <i>Fülöp János</i> (Bp. V., Piarista g.)	27	«
18–19. <i>Jámbor Imre</i> (Pannonhalmi g.)	27	«

Következik még: Mohos Béla (Pannonhalmi g.), Sohár Pál (Bp. II., Rákóczi g.) 26 p.; Avvakumovics Ottó (Bp. II., Rákóczi g.), Rácz Márton (Bp. II., Rákóczi g.) 25 p.; Kardos Péter (Szolnok, 16. sz. gépip. techn.), Ladányi József (Kisbér, Táncsics g.) 24 p.; Gömöri Pál (Bp. I., Fürst S. g.), Holbok Sándor (Makó, Sz. Kovács János g.) 22 p.; Németh István (Bp. V., Piarista g.) 21 p.; Kristóf Tamás (Bp. V., Piarista g.), Tóth Mária (Miskolc, 13. sz. épip. techn.) 20 p.; Tóth Ildikó (Debrecen, Csokonai g.) 18 p.; Tóka Pál (Bp. V., Piarista g.) 17 p.; Bárdos András (Bp. II., Rákóczi g.), Gaál István (Csorna, Latinka Sándor g.) 15 p.; Eöllös Péter (Tata, Eötvös József g.), Földeák Miklós (Bp. II., Rákóczi g.), Magyar Károly (Debrecen, 3. sz. vegyip. techn.) 14 p.; Kontur László (Bp. V., Piarista g.), Miskovszky György (Kaposvár, Táncsics g.) 12 p.; Csernyák László (Kaposvár, Táncsics g.), Rozgonyi Iván (Bp. II., Rákóczi g.) 11. p.; Kállai Tibor (Aszód, Petőfi g.), Schuder József (Bp. II., Rákóczi g.), Sebők János (Szolnok, Beloiannis g.), Mercz Ferenc (Pannonhalmi g.) 10 p. és még 56 megoldó legfeljebb 7 ponttal.

*Szakkörök (kezdők)*

Nagykanizsa, Irányi Dániel g.	10	pont
Kunszentmiklós, Damjanich g.	5	«
Veszprém, Lovassy László g.	5	«
Bp. XIX. vill. ip. techn. (esti tagozat)	4	«
Aszód, Petőfi g.	3	«
Budapest, I., Fürst Sándor g.	3	«
Debrecen, 3. sz. vegyip. techn.	3	«
Miskolc, tanítóképző	3	«
Pannonhalmi g.	3	«
Veszprém, vegyip. techn.	2	«

**FELADATOK**

*III. osztály*

<b>1. díj</b> (100 Ft): <b>Rockenbauer Magda</b> (Bp. X., I. László g.)	81	pont
<b>2. díj</b> ( 70 Ft): <b>Kántor Sándor</b> (Debrecen, Ref. g.)	70	«

*Könyvdíjat nyert:*

3. <i>Dancs István</i> (Pannonhalmi g.)	65	«
4. <i>Tilesch Ferenc</i> (Esztergom, I. István g.)	62	«
5. <i>Klofszky Emil</i> (Győr, Révai Miklós g.)	60	«
6. <i>Szabó József</i> (Szolnok, Beloiannis g.)	58	«
7. <i>Csáki Endre</i> (Győr, Révai Miklós g.)	55	«
8. <i>Rozsondai Béla</i> (Sopron, Széchenyi g.)	54	«
9. <i>Horváth Jenő</i> (Celldömölk, Gábor Áron g.)	50	«
10. <i>Balázs Béla</i> (Bp. VII., Evang. g.)	47	«
11–12. <i>Szabó Dániel</i> (Esztergom, I. István g.)	39	«
11–12. <i>Zobor Ervin</i> (Nagykanizsa, Irányi Dániel g.)	39	«
13. <i>Szathury Éva</i> (Bp. XIX., Landler Jenő g.)	37	«

*Dícséretben részesült:*

14. Gyapjas Ferenc (Bp. VIII., Széchenyi g.)	36	«
15. Bali György (Gyöngyös, Vak Bottyán g.)	34	«
16. Pergel József (Bp. XVIII., Steinmetz Miklós g.)	31	«
17. Főző Éva (Sopron, József Attila lg.)	29	«
18. Zavadowski Alfréd (Bp. I., Petőfi g.)	28	«
19. Lipka István (Kiskunhalas, Szilády Áron g.)	26	«
20. Gutay László (Bp. VIII., Széchenyi g.)	24	«
21. Rédly Elemér (Pannonhalmi g.)	22	«
22. Telkes Zoltán (Aszód, Petőfi g.)	19	«
23. Vida Piroska (Pannonhalmi g.)	18	«

Következik még: Gergely Andor (Gyula, Erkel Ferenc g.), Szabó Magdolna (Pannonhalmi g.) 17 p.; Bálint Tamás (Sárospatak, Ref. g.), Horváth Mária (Sopron, József Attila lg.), Németh György (Szeghalom, Bolyai Farkas g.) 16 p.; Csonka Pál (Bp. XI., József Attila g.), Dömölki Bálint (Bp. IX., Apácai Csere János g.), Száz Kálmán (Veszprém, Lovassy g.) 15 p.; Bogosich Ferenc (Pannonhalmi g.) 14 p.; Csaba László (Bp. VII., Evang. g.), Székely László (Cegléd, Kossuth g.) 12 p.; Bányai Mátyás (Esztergom, I. István g.), Magyary-Kossa Miklós (Esztergom, I. István g.) 11 p.; Fáy Gyula (Bp. III., Árpád g.), Hoffmann Sándor (Esztergom, I. István g.), Kocsis János (Esztergom, I. István g.), Pap András (Sopron, Széchenyi g.) 10 p. és még 33 megoldó legfeljebb 9 ponttal.

*IV. osztály*

1–2. díj ( $\frac{80+50}{2} = 65$ Ft): <b>Durst Endre</b> (Szolnok, Beloannisz g.)	68	pont
1–2. díj ( $\frac{80+50}{2} = 65$ Ft): <b>Németh László</b> (Gyula, Erkel Ferenc g.)	68	«

*Könyvdíjat nyert:*

3. <i>Zatykó László</i> (Bp., I., Petőfi g.)	46	«
--	----	---

*Dícséretben részesült:*

4. Szekerka Pál (Bp., VI., Kölcsey g.)	39	«
5. Szilágyi Zoltán (Győr, Révai Miklós g.)	36	«
6. Viski Mária (Bp., XVI., Corvin Mátyás g.)	25	«
7. Pataki György (Bp., VIII., Madách g.)	22	«
8. Rejtő Péter (Bp., IX., Ref. g.)	21	«

Következik még: Káli Ferenc (isk.?) 16 p.; Bakos István (Mezőkövesd, I. László g.), Turi István (Battonya, Mikes Kelemen g.) 15 p.; Tornósy Ferenc (Nagykanizsa, Irányi Dániel g.) 13 p.; Keszei Jenő (Celldömölk, Gábor Áron g.) 11 p.; Hartmann Ervin (Bp. IV., Könyves Kálmán. g.), Kovács Frigyes (Mezőkövesd, I. László g.) 10 p. és még 18 megoldó legfeljebb 9 ponttal.

*I. osztály*

1. díj (50 Ft): <b>Biczó Géza</b> (Bp. II., Rákóczi g.)	32	pont
---	----	------

*Könyvdíjat nyert:*

2. <i>Bártfai Pál</i> (Bp. IX., Ref. g.)	26	«
3. <i>Beke Éva és Mária</i> (Bp. XIII., Ép. gépip. techn.)	14	«

*Dícséretben részesült:*

4. Lackner Györgyi (Bp. V., 1. sz. textilip. techn.)	11	«
5. Pátkai György (Bp. IX., Fáy András g.)	10	«

Következik még: Quittner Pál (Bp. I., Petőfi g.) 7 p.; Roboz Ágnes (Bp. VI., Varga Katalin lg.) 6 p.; Kálmán György (isk.?), Lábos Elemér (Sátoraljaújhely, Kossuth g.) 5 p. és még 12 megoldó legfeljebb 3 ponttal.

*II. osztály*

1. díj (50 Ft): <b>Schmidt Eligius</b> (Bp. I., Fürst S. g.)	76	pont
--	----	------

*Könyvdíjat nyert:*

2. <i>Deseő Zoltán</i> (Bp. X., I. László g.)	64	«
3. <i>Marik Miklós</i> (Bp. I., Fürst S. g.)	58	«
4. <i>Balatonai Ferenc</i> (Bp. VII., Rákóczi közg. k. i.)	42	«
5. <i>Tahy Péter</i> (Bp. II., Rákóczi g.)	34	«
6. <i>Huszár Károly</i> (Bp. II., Rákóczi g.)	32	«
7. <i>Tomor Benedek</i> (Győr, Révai Miklós g.)	31	«

*Dícséretben részesült:*

8. Kovács László (Debrecen, Ref. g.)	26	«
9. Grätzer György (Bp. V., Berzsényi g.)	23	«
10. Bujdosó Alpár (Bp. II., Rákóczi g.)	21	«
11–12. Gaál István (Csorna, Latinka Sándor g.)	18	«
11–12. Reichlin-Meldegg Viktor (Bp. V., Piarista g.)	18	«
13. Kovács Péter (Szolnok, 16. sz. gépip. techn.)	17	«
14. Mohos Béla (Pannonhalmi g.)	16	«

Következik még: Sohár Pál (Bp. II., Rákóczi g.) 13 p.; Bárdos András (Bp. II., Rákóczi g.), Németh Lehel (Jászberény, Mikszáth g.) 10 p.; Vigassy József (Bp. I., Petőfi g.) 9 p.; Fülöp János (Bp. V., Piarista g.) 6 p. és még 20 megoldó legfeljebb 5 ponttal.

*Szakérettségis tanfolyam*

<i>Könyvjutalom: Pék István</i> (Nagykőrös, Szakéretts. Diákotthon)	14	pont
---	----	------

*Szakkörök (haladók)*

Nagykanizsa, Irányi Dániel g.	16	pont
Veszprém, Lovassy László g.	10	«
Celldömölk, Gábor Áron g.	8	«
Bp. I., Fürst S. g.	2	«
Bp. XIX., vill. ip. techn. (esti tagozat)	2	«

A pénzdíjakat a Bolyai János Matematikai Társulat adományozta, míg a könyvjutalmakat a Tankönyvkiadó Vállalat bocsátotta rendelkezésünkre.

A jutalmakat az iskola igazgatósága útján juttatjuk el a nyertesekhez, kivéve

1. a volt IV. oszt. tanulókat, akiket felszólítunk, hogy közöljék velünk mielőbb jelenlegi címüket, vagy pedig jelentkezzenek személyesen a Bolyai János Matematikai Társulat helyiségében (Bp. V., Reáltanoda utca 13–15.);

2. a *budapesti* könyvjutalmat nyert tanulókat, akik jutalomkönyveiket személyesen vehetik át a felelős szerkesztőtől a Közoktatásügyi Minisztérium épületében (Bp. V., Szalay utca 10–14., I. em. 16.) dec. 15-, 16-, és 17-én d. u. 2–3 között.

\*

Az *iskolákat* tekintve, legalább 4 megoldóval szerepel (zárójelben a megoldók száma):

Bp. V., Piarista g. (30), Bp. II., Rákóczi g. (18), Pannonhalmi g. (17), Esztergom, I. István g. (15), Bp. I., Fürst Sándor g. (14), Aszód, Petőfi g. (14), Mezőkövesd, I. László g. (5), Győr, Révai Miklós g. (5), Gyöngyös, Vak Bottyán g. (5), Kaposvár, Táncsics g. (5), Szolnok, Beloianisz g. (5), Veszprém, Lovassy g. (5), Debrecen ref. lg. (5), Bp. VII., evang. g. (5), Bp. I., Petőfi g. (4), Bp. IX., Fáy g. (4), Bp. V., 1. sz. textilip. techn. (4), Sopron, József Attila lg. (4), Jászberény, Mikszáth g. (4), Celldömölk, Gábor Áron g. (4), Miskolc, tanítóképző (4).

A teljesen passzív megyék a táblázatból kiolvashatók. Itt csak rá kívánunk mutatni arra a feltűnő és szomorú tényre, hogy a múlt tanév II. felében az olyan városokban, mint *Szeged, Pécs, Eger, Nyíregyháza, Székesfehérvár, Szombathely* nem akadt feladatmegoldó.

Azonban mindez, amiről most itt beszámoltunk csak egy átmeneti állapotot jellemez. A fejlődés folyik tovább. A szeptemberben megindult, jelen tanévi verseny első gyakorlat- és feladatsorozatához egyedül, máris 300-nál több tanuló küldött megoldást . . .