

**I. megoldás.** Az  $n = 1$  esetre az állítás szerint 1 összeg-felbontás létezik. Viszont 1-et nem lehet felbontani természetes számokra. Ez azt mutatja, hogy az egytagú összeget, magát az  $n$  számot is előállításnak kell tekintenünk, pl.  $n = 2$  összes előállításainak a száma úgy lesz  $2^{2-1} = 2$ , ha ezeket vesszük:  $1 + 1$  és  $2$ .

Tüntessük fel a számegegyenesen a 0-t és az első  $n$  természetes számot. Az  $n$  szám minden szóban forgó előállításának megfelel a kijelölt pontok közül egy olyan kiválasztás, amely tartalmazza a 0-t, az  $n$ -t és a többi  $n - 1$  pont közül tetszés szerintieket (akár mindet, akár esetleg egyet sem). Megfordítva, minden ilyen kiválasztásból leolvasható  $n$ -nek egy a követelményt kielégítő előállítása. Pl. az 1-es és az  $n - 1$ -es osztáspont kiválasztása (a 0-n és  $n$ -en kívül) különbözőnek számít, mihelyt  $n > 2$ , mert az  $1 + (n - 1)$  és az  $(n - 1) + 1$  felbontásokat különbözőknek tekintjük.

Így azt kell meghatároznunk, hányféleképpen lehet az  $1, 2, \dots, n - 1$  pontból tetszés szerinti számút osztópontnak venni. Egy-egy kiválasztást úgy adhatunk meg, hogy az 1-es, 2-es,  $\dots, n - 1$ -es ponthoz rendre csillagot, ill. mínusz jelet írunk, aszerint, hogy kiválasztottuk-e osztópontnak vagy nem. Így minden pontban 2 lehetőségünk van, összesen tehát  $2^{n-1}$ , mert a megjelölések egymástól függetlenek, a lehetőségek száma lépésről lépésre megkétszereződik. Eszerint a szóban forgó előállítások száma valóban  $2^{n-1}$ .

Pl.  $n = 3$  és  $4$  esetén a 2, ill. 3 belső pont megjelölésének lehetőségei:

$$\begin{array}{cccc} \begin{array}{cccc} * & * & ; & \\ * & * & ; & * \\ * & * & ; & * \\ * & * & ; & * \\ * & * & ; & * \end{array} & \begin{array}{cccc} * & - & ; & \\ * & - & ; & * \\ * & - & ; & * \\ * & - & ; & * \end{array} & \begin{array}{cccc} - & * & ; & \\ - & * & ; & * \\ - & * & ; & * \\ - & * & ; & * \end{array} & \begin{array}{cccc} - & - & ; & \\ - & - & ; & * \\ - & - & ; & * \\ - & - & ; & * \end{array} \end{array}$$

és az utóbbi esetben a megfelelő előállítások tagjai:

$$1, 1, 1, 1; \quad 1, 1, 2; \quad 1, 2, 1; \quad 1, 3; \quad 2, 1, 1; \quad 2, 2; \quad 3, 1; \quad 4.$$

Belső Béla (Győr, Benedek-rendi Czuczor Gergely g. IV. o. t.)

*Megjegyzés.* A meg gondolat továbbfejlesztve külön-külön megszámlálhatjuk, hány felbontás 1-tagú, hány 2-tagú,  $\dots$ , hány  $n$ -tagú.  $n$  tagú az, amelyben minden belső pont  $*$  jelet kapott, 1 tagú a csupa mínusz-jeles, ilyen felbontás tehát  $1-1$  van. 2-tagúak azok, amelyekben egyetlen helyen áll  $*$ , számuk nyilvánvalóan  $n - 1$ , ugyanennyi az  $n - 1$  tagúaké is, amelyekben egyetlen helyen áll mínuszjel. A  $k$  tagúak száma (ahol  $1 \leq k \leq n$ ) az 1362. feladatban<sup>1</sup> alkalmazott meg gondoláshoz hasonlóan

$$(1) \quad \frac{(n-1) \cdot (n-2) \cdot \dots \cdot (n-k)}{k \cdot (k-1) \cdot \dots \cdot 2 \cdot 1}$$

**II. megoldás.** Jelöljük az  $n$  szám szóba jövő előállításainak számát  $f(n)$ -nel. Az I. megoldásban láttuk, hogy  $f(1) = 1 = 2^0$ , és  $f(2) = 2 = 2^1$ . Elég még megmutatnunk, hogy a számot eggyel növelve a felbontások száma megkétszereződik:  $f(n+1) = 2 \cdot f(n)$ . Ebből  $f(n) = 2^{n-1}$ , a feladat állítása nyilvánvalóan következik.

Gondoljuk magunk elé az  $n$  szám összes szóban forgó előállításait. Ezek mindegyikéből két módon képezünk egy-egy előállítást az  $n + 1$  számra:

$\alpha$  mód: az utolsó tagot 1-gyel növeljük,

$\beta$  mód: az előállítás végére egy +1-es új tagot csatolunk.

Megmutatjuk, hogy az  $n$  szám két különböző előállításából,  $E_1$ -ből és  $E_2$ -ből az  $n + 1$  számra képezett  $E_1\alpha$ ,  $E_1\beta$ ,  $E_2\alpha$ ,  $E_2\beta$  előállítások mind különbözők, így  $n + 1$  előállításainak száma legalább 2-szer akkora, mint  $n$  előállításaié, vagyis  $f(n+1)$  nem kisebb  $2 \cdot f(n)$ -nél.

$E_1\alpha$  és  $E_2\alpha$  különbözők, mert ha azonosak volnának, akkor az utolsó tagjuknak 1-gyel – 1-gyel való csökkentésével az  $n$  számra kapnánk két azonos előállítást. Ugyanígy  $E_1\beta$  és  $E_2\beta$  is különbözők. Végül nem lehet azonos  $E_i\alpha$  és  $E_j\beta$  sem – ahol  $i$  is,  $j$  is az 1 és 2 indexek bármelyike –, mert az utóbbinak utolsó tagja 1, az előbbié pedig legalább 2.

Másrészt nincs  $n + 1$ -nek olyan előállítása, amelyet a fenti módon ne kaptunk volna meg. Mert ha  $n + 1$  egy megfelelő előállításának,  $F$ -nek, utolsó tagja nagyobb 1-nél, akkor abból 1-et levonva, ha pedig az utolsó tag 1, akkor azt elhagyva  $n$ -re kapunk egy összeg-előállítást, ezt a feltevés szerint fent felhasználtuk, és így belőle az  $\alpha$ , ill.  $\beta$  módon eljutottunk  $F$ -hez. Így  $f(n+1)$  nem is nagyobb  $2 \cdot f(n)$ -nél, tehát egyenlő vele. – Ezzel a bizonyítást befejeztük.

Bárány Imre (Budapest-Mátyásföld, Corvin M. g. IV. o. t.)

**III. megoldás.** Ismét az  $f(n+1) = 2 \cdot f(n)$  egyenlőséget bizonyítjuk be. Csoportosítsuk az  $n + 1$  szám felbontásait első tagjuk értéke szerint. Az  $n$  taggal kezdődő felbontások száma  $f(n+1-a)$ , ahányféleképpen az  $a$ -t  $n + 1$ -re kiegészítő  $n + 1 - a$  számot előállíthatjuk. Végigmenve a szóba jövő  $a = 1, 2, \dots, n, n + 1$  értékeken, minden felbontást egyszer és csak egyszer vesszünk számba, ezért

$$f(n+1) = f(n) + f(n-1) + \dots + f(1) + 1,$$

az utolsó tag azt fejezi ki, hogy  $n + 1$ -nek 1 egytagú felbontása is van.

Ugyanígy adódik  $n$  helyén  $n - 1$ -et véve az

$$f(n) = f(n-1) + f(n-2) + \dots + f(1) + 1$$

<sup>1</sup>Lásd K. M. L. 31 (1965) 73. o. – Az ilyen alakú kifejezésekről bővebben olvashat az érdeklődő pl. a következő helyen: Kürschák J.–Hajós Gy.–Neukomm Gy.–Surányi J.: Matematikai Versenytelemek I. rész 3. kiadás, Tankönyvkiadó, Bp., 1964. 26–28. o.

egyenlőség. Ezt az előbbiből kivonva

$$f(n+1) - f(n) = f(n), \quad \text{vagyis} \quad f(n+1) = 2 \cdot f(n).$$

*Csirmaz László* (Budapest, I. István g. I. o. t.)