

a) Az egyenletet 0-ra redukálva és tagokra bontva

$$x^3 - 2x^2 - 5x + 4 = 0$$

alakra hozhatjuk. Ha az egyenlet gyökei  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ , akkor a bal oldal meg kell hogy egyezzen tagról tagra az

$$(x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_3)$$

szorzat tagokra bontott alakjával, mert mindkét polinom legmagasabb fokú tagja  $x^3$ , így az

$$x^3 - 2x^2 - 5x + 4 - (x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_3) = (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 - 2)x^2 - (\alpha_1\alpha_2 + \alpha_1\alpha_3 + \alpha_2\alpha_3 + 5) + (\alpha_1\alpha_2\alpha_3 + 4)$$

különbség egyrészt az  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  helyeken a 0 értéket veszi fel, másrészt legfeljebb másodfokú lehet, s így legfeljebb két helyen tűnhetne el, ha nem volna a jobb oldal minden együtthatója 0. Ezért

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = 2, \quad \alpha_1\alpha_2 + \alpha_1\alpha_3 + \alpha_2\alpha_3 = -5, \quad \alpha_1\alpha_2\alpha_3 = -4.$$

Az első kettőt felhasználva

$$\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2 = (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3)^2 - 2(\alpha_1\alpha_2 + \alpha_1\alpha_3 + \alpha_2\alpha_3) = 2^2 - 2(-5) = 14.$$

b) Az itt felhasznált tények nem csak harmadfokú egyenletre vonatkoznak. Általában<sup>1</sup> ha egy  $n$ -ed fokú

$$f(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \dots + a_{n-1}x + a_n$$

polinom az  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  helyeken eltűnik, akkor átrendezhető

$$a_0(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n)$$

alakba, és a gyökök és együtthatók közt a következő összefüggések állnak fenn:

$$\begin{aligned} a_1 &= -a_0(\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n), \\ a_2 &= a_0(\alpha_1\alpha_2 + \alpha_1\alpha_3 + \dots + \alpha_{n-1}\alpha_n), \\ a_3 &= -a_0(\alpha_1\alpha_2\alpha_3 + \alpha_1\alpha_2\alpha_4 + \dots + \alpha_{n-2}\alpha_{n-1}\alpha_n), \dots, \\ a_n &= (-1)^n a_0\alpha_1\alpha_2 \dots \alpha_n \end{aligned}$$

Általában  $a_k$ -t megkaphatjuk, ha az  $\alpha$ -k közül minden lehető módon kiválasztunk  $k$ -t, összeszorozzuk őket és a kapott szorzatok összegét megszorozzuk  $a_0$ -lal vagy  $(-a_0)$ -lal aszerint, hogy  $k$  páros vagy páratlan.

Ha speciálisan az (1) egyenlet gyökei  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{10}$ , ezek négyzetösszegének kiszámításához elég a 9-edfokú és a 8-adfokú tag együtthatóját ismerni:

$$\begin{aligned} \beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_{10} &= -2, \\ \beta_1\beta_2 + \dots + \beta_1\beta_{10} + \beta_2\beta_3 + \dots + \beta_9\beta_{10} &= 5, \end{aligned}$$

s így

$$\begin{aligned} \beta_1^2\beta_2^2 + \dots + \beta_{10}^2 &= (\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_{10})^2 - 2(\beta_1\beta_2 + \beta_1\beta_3 + \dots + \\ &+ \beta_9\beta_{10}) = (-2)^2 - 2 \cdot 5 = -6. \end{aligned}$$

Ez a valós számok körében lehetetlen, tehát nem lehet az (1) egyenletnek 10 valós gyöke, és ezt kellett bebizonyítanunk.

*Horányi Sándor* (Budapest, Móricz Zs. g. IV. o. t.)

*Megjegyzés.* Feltételeztük, hogy egyenleteinknek annyi gyöke van, mint ahányad fokúak. Ez az  $a$ ) esetben abból látható, hogy a 0-ra redukált egyenlet bal oldala a  $-2, 0, 2, 4$  helyeken rendre  $-2, 4, -6, 16$  értékeket vesz fel. Ezek váltakozó előjelűek, így 2–2 szomszédos hely közt felveszi a 0 értéket.

A  $b$ ) rész tekinthető indirekt bizonyításnak: Ha volna 10 (valós) gyök, azok négyzetösszege pozitív kellene, hogy legyen, ami lehetetlen. Ha támaszkodunk a komplex számok ismeretére<sup>2</sup> is, ezek körében – amint azt először *C. F. Gauss*-nak sikerült bebizonyítania 18 éves korában –, minden (legalább első fokú) polinomnak van 0-helye. Ebből már következik – felhasználva<sup>3</sup>, hogy egy polinomból, ha az  $\alpha$  helyen eltűnik, kiemelhető az  $x - \alpha$  gyöktényező –, hogy a komplex számok körében egy  $n$ -edfokú polinomnak  $n$  0-helye van, amennyiben egy  $\alpha$  0-helyet, amelyhez tartozó gyöktényező  $k$ -adik hatványa emelhető ki,  $k$ -szor számítunk a 0-helyek közé. Így az (1) egyenletnek is 10 gyöke van a komplex számok körében, de nem lehet mind valós, mert négyzetösszegük negatív. (Lehetséges, hogy egy sem valós.)

<sup>1</sup>Lásd pl. *Surányi János*: Polinomok azonosságai, K. M. L. 23 (1961/11.), 103–105. o.

<sup>2</sup>Ezekhez úgy jutunk, hogy bevezetünk egy új  $i$  számot, ún. képzetes egységet, melynek a négyzete  $-1$ , ennek valós többszörösei a képzetes számok, egy valós és egy képzetes szám összegeként adódnak a komplex számok. Ezek körében értelmezhető az alapl műveletek úgy, hogy a szokásos műveleti szabályok érvényben maradjanak rájuk. A komplex számok körében minden (legalább első fokú) polinomnak van 0-helye. Lásd pl. *Varga Tamás*: Érettségi matematikai összefoglaló, Tankönyvkiadó, Budapest, 1961. 11. kiadás, 55–57. o.; továbbá *Rieger Richárd*: Komplex számok, Középiskolai Szakköri Füzetek, Tankönyvkiadó, Budapest, 1954.

<sup>3</sup>Lásd pl. az 1. lábjegyzetben idézett cikket.