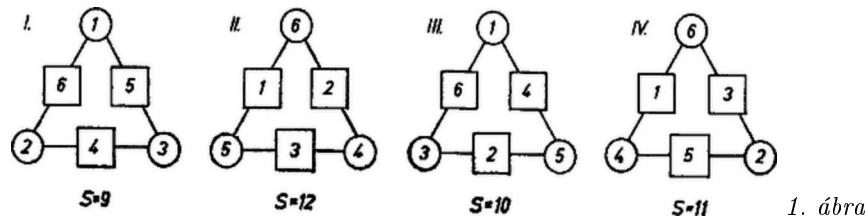


Ha van minden páratlan $n(\geq 3)$ esetén érvényes elv a kívánt elrendezéshez, akkor azt $n = 3$ -ra alkalmazva az adódó elrendezésnek elő kell fordulnia az $n = 3$ eset összes megoldásai között. Ezért előállítjuk az $n = 3$ eset összes megoldásait, majd megkísérünk belőlük olyan általános elveket kiolvasni, amelyek bármely n páratlan szám esetében megfelelnek.

Legyen az oldalak összege S . A 3 oldal együttes összegében minden előírt szám előfordul egyszer, a csúcsokon álló három szám pedig mégegyszer. Így a csúcsokra előbb a legkisebb három, majd a legnagyobb három számot választva alsó, ill. felső korlátot kapunk S -re:

$$(1) \quad 3S \geq (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6) + (1 + 2 + 3) = 21 + 6, \quad S \geq 9, \\ 3S \leq 21 + (6 + 5 + 4), \quad S \leq 12.$$

Tekintsük először az $S = 9$ és $S = 12$ értékeket. S és a csúcsokon álló számok meghatározzák az oldalfelező pontokhoz rendelendő számokat. A kiválasztott három számot szimmetriáktól eltekintve csak egyféleképpen lehet elrendezni a csúcsokon. Mindkét próbálkozásból egy-egy megoldást kapunk (1. ábra I–II.).



Vegyük észre, hogy a két megoldásban a megfelelő helyeken álló számpárok összege minden esetben 7. Ez azt jelenti, hogy bármelyik megoldás bármelyik száma helyére a másik megoldásban az a szám lép, amely neki az előírt számok növekvő felsorolásában a középpontra (a 3 és 4 közti hézagra) nézve tükrös helyzetű párja. Ezzel a helyettesítéssel bármely más megoldásból is, továbbá bármely páratlan n esetén is kapunk egy új megoldást, mert a páros cserékből álló helyettesítés után is minden előírt szám fellép, és az összegek is egyenlők, az $a_1 + a_2 + a_3 = S =$ állandó összeg helyén $(7 - a_1) + (7 - a_2) + (7 - a_3) = 21 - S =$ állandó összeg adódik, általában pedig az

$$(2) \quad 1, 2, 3, \dots, n, n + 1, \dots, 2n - 2, 2n - 1, 2n$$

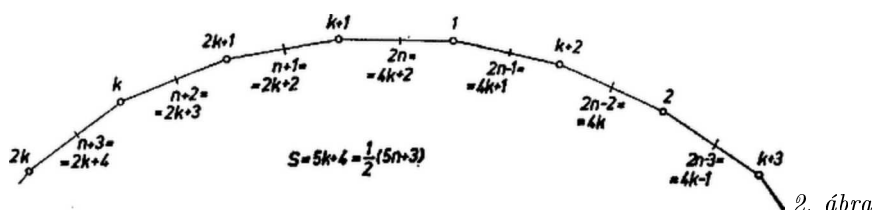
számok elrendezése esetén

$$(2n + 1 - a_1) + (2n + 1 - a_2) + (2n + 1 - a_3) = 3(2n + 1) - S.$$

Így a hátralevő $S = 10$ és $S = 11$ lehetőségek közül elég pl. az elsővel próbálkoznunk.

(1) szerint akkor adódik $S = 9$ helyén 1-gyel nagyobb érték, ha a csúcsokon álló számok $1 + 2 + 3$ összegét 3-mal növeljük. Nem vehető azonban $1 + 2 + 6$, mert így 1 és 2 közé 7-et kellene írunk, ami nem megengedett. Így csak $1 + 3 + 5$ állhat a csúcsokon, ebből adódik – mindjárt a fenti tükrözés alkalmazásával – az 1. ábra III. és IV. megoldása. (Nincs ugyanis több megoldás, mert a csúcsokra a 2, 3, 4 számokat véve a 6-os szám egyik oldal közepére sem írható, mindenképpen túllépnék $S = 10$ -et.) – Ebben a két megoldásban az összes páratlan (ill. páros) számaink kerültek a csúcsokra.

Ha n -szöget véve az $S = 9$ esetén talált megoldás mintájára, a (2) sorozat első felének egymás utáni tagjait pl. az óramutató járásával ellentétes irányban haladva rendeljük hozzá a csúcsokhoz: nem kapunk megoldást. Így ugyanis az egymás utáni oldalak végpontjain álló számpárok összegének $1 + 2 = 3, 2 + 3 = 5, 3 + 4 = 7, \dots, (n - 1) + n = 2n - 1, n + 1$ sorozata 2-esével növekvő sorozat (eltekintve az utolsó tagtól), ezért az oldalfelező pontokhoz az összeg-követelmény alapján hozzáírandó $S - 3, S - 5, S - 7, \dots$ számok sorozata 2-esével csökkenő sorozat, tehát ezek a számok nem alkotják (2) második felét.



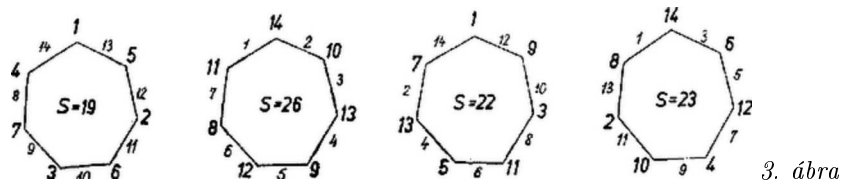
Az $n = 3$ eset $S = 9$ -es megoldásáról azonban leolvasható egy más, bár kevésbé kézenfekvő rendszeresség is: az óramutató járásának irányában haladva mondhatjuk, hogy az 1, 2, 3 számokat minden második csúcshoz rendeltük hozzá. Írjuk tehát a (2) sorozat első felének egymás utáni számait is rendre az n -szög minden második csúcsához.

Ennek során az n -szög első körüljárásában csak a páratlan sorszámú csúcsokat töltjük be (az 1-essel betöltött csúcsot véve elsőnek). Ha $n = 2k + 1$, akkor a $2k + 1$ -edik, vagyis az 1-es előtti csúcshoz a $k + 1$ -et írjuk, mert $2k + 1 = 2(k + 1) - 1$ a páratlan számok sorozatában a $k + 1$ -edik tag. A második körüljárásban az előbb átlépett csúcsokhoz az 1 és 2 közé $k + 2$ kerül, 2 és 3 közé $k + 3$, ..., végül az utolsó üres csúcsra, $k + 1$ elé az utolsó tervbe vett szám, a $2k + 1$.

Ekkor az 1-es csúcs előtti oldal két végpontján $(k + 1) + 1 = k + 2$ az összeg, majd az 1-es csúcs utáni oldalak végpontjain egymás után $1 + (k + 2) = k + 3$, $(k + 2) + 2 = k + 4$, $2 + (k + 3) = k + 5$, $(k + 3) + 3 = k + 6$, ..., rendre 1-gyel nagyobb összeg adódik, mert két egymás utáni oldal egyik száma közös, a nem közös szám pedig a későbbi oldalon 1-gyel nagyobb, mint a megelőző oldalon. Az utolsó – az 1-es előtti második – oldal végpontjain $(2k + 1) + (k + 1) = 3k + 2$ az összeg, és ez valóban $n = 2k + 1$ -edik tagja a természetes számok felsorolásának, $k + 2$ -től kezdve: $(k + 2) + (n - 1) = (k + 2) + 2k = 3k + 2$.

Ha már most az oldalak felezőpontjaihoz a legutóbbi felsorolás rendjében a $2n, 2n - 1, 2n - 2, \dots, n + 2, n + 1$ számok 1-esével csökkenő sorozatának tagjait rendeljük hozzá, akkor az n -szög minden oldalán nyilvánvalóan ugyanannyi az összeg, másrészt az előírt számok mindegyikét egyszer felhasználtuk, tehát megoldást kaptunk. Ezzel az állítást bebizonyítottuk.

Hasonlóan látható be, hogy megfelelő hozzárendelést kapunk az $n = 3, S = 10$ eset következő általánosításával is: először az 1, 3, 5, ..., $2n - 1$ páratlan számokat rendeljük hozzá egymás után az n -szög minden második csúcsához, majd pedig a $2n, 2n - 2, 2n - 4, \dots, 4, 2$ páros számokat az egymás utáni oldalak felezőpontjaihoz, $(n + 1)/2$ és 1 közé $2n$ -et írva, a következőket pedig az előbbivel megegyező irányú körüljárás mentén haladva. – Önállóan megfogalmazható az $n = 3, S = 12$, ill. $S = 11$ esetben talált megoldás általánosítása is (minden második csúcsra a „nagy” számokat: $2n, 2n - 1, 2n - 2, \dots, n + 1$ -et, ill. a páros számokat: $2n, 2n - 2, 2n - 4, \dots, 4, 2$ -t). A négy hozzárendelési elvet $n = 7$ esetre bemutatjuk (3. ábra).



3. ábra

Szemkeő Judit (Budapest, Ságvári E. gyak. lg. III. o. t.)