

I. Az  $a_1, b_1, c_1$  oldalhosszakkal szerkesztett háromszög  $t_1$  területe Heron tételével

$$t_1 = \sqrt{\frac{3b_1}{2} \cdot \frac{b_1+2}{2} \cdot \frac{b_1}{2} \cdot \frac{b_1-2}{2}} = \frac{b_1}{4} \sqrt{3(b_1^2-4)},$$

és ez a feltevés szerint egész szám. Hasonlóan az  $a_2 = b_2 - 1 = b_1^2 - 3$ ,  $b_2 = b_1^2 - 2$ ,  $c_2 = b_1^2 - 1$  oldalhosszakkal szerkesztett háromszög  $t_2$  területe

$$\begin{aligned} t_2 &= \sqrt{\frac{3b_1^2-6}{2} \cdot \frac{b_1^2}{2} \cdot \frac{b_1^2-2}{2} \cdot \frac{b_1^2-4}{2}} = \frac{b_1(b_1^2-2)}{4} \sqrt{3(b_1^2-4)} = \\ &= (b_1^2-2)t_1 = b_2t_1, \end{aligned}$$

a feltevések szerint valóban egész szám.

Eszerint az első háromszög felhasznált tulajdonságait – ti. a rendezett oldalhosszak 1 egységenként való növekedését és a terület egész voltát – a második háromszög örökölte. Ezért a belőle hasonlóan képezett

$$a_3 = b_3 - 1 = b_2^2 - 3, \quad b_3 = b_2^2 - 2, \quad c_3 = b_3 + 1 = b_2^2 - 1$$

oldalhosszakkal szerkesztett háromszög területe is egész szám, és az eljárás ismétlésével akárhány ilyen háromszög felírható.<sup>1</sup>

II.  $b_1 = 4$ -gyel a további két oldalhármas 13, 14, 15, ill. 193, 194, 195.

Az első háromszög derékszögű, szögei:

$$\alpha_1 \approx 36,9^\circ, \quad \beta_1 \approx 53,1^\circ, \quad \gamma_1 = 90^\circ.$$

A második háromszög szögei a koszinusz tételből:

$$\alpha_2 \approx 53,1^\circ, \quad \beta_2 \approx 59,5^\circ, \quad \gamma_2 \approx 67,4^\circ.$$

$\alpha_2$  és  $\beta_1$  egyenlősége nem véletlen. Ugyanis általában

$$\begin{aligned} \cos \beta_1 &= \frac{a_1^2 + c_1^2 - b_1^2}{2a_1c_1} = \frac{b_1^2 + 2}{2(b_1^2 - 1)} \left( = \frac{b_2 + 4}{2(b_2 + 1)} \right), \quad \text{és} \\ \cos \alpha_2 &= \frac{b_2^2 + c_2^2 - a_2^2}{2b_2c_2} = \frac{b_1^4 - 4}{2(b_1^2 - 2)(b_1^2 - 1)} = \frac{b_1^2 + 2}{2(b_1^2 - 1)}. \end{aligned}$$

Így a harmadik háromszögben csak  $\beta_3$ -at és  $\gamma_3$ -at számítjuk. Hasonlóan általában

$$\cos \gamma_2 = \frac{b_1^2 - 6}{2(b_1^2 - 3)} = \frac{a_2 - 3}{2a_2}.$$

$\cos \beta_3 \approx 0,5000$  (lekerekítéssel), így  $\beta_3 \approx 60,0^\circ$  (felkerekítéssel),  $\gamma_3 \approx 60,5^\circ$ .

Végül az 51, 52, 53 oldalhármasból:

$$\alpha \approx 58,1^\circ, \quad \beta \approx 60,0^\circ \text{ (felkerekítéssel)}, \quad \gamma \approx 61,9^\circ.$$

Ez a háromszög az oldalak nagyságát tekintve beilleszthető a fenti második és harmadik háromszög közé, és ekkor szögei is a megfelelő szögek közé esnek:

$b$ :	4,	14,	52,	194;
$\alpha$ :	36,9°,	53,1°,	58,1°,	59,5°;
$\beta$ :	53,1°,	59,5°,	60,0°,	60,0°;
$\gamma$ :	90°,	67,4°,	61,9°,	60,5°.

Lovász László (Budapest, Fazekas M. gyak. g. I. o. t.)

<sup>1</sup>A leszámított háromszög nem azonos a kiindulási háromszöggel, mert  $c_1 - b_1 = 1$ , ezért  $a_1 > 1$ ,  $b_1 \geq 3$ , így pedig  $b_2 - b_1 = b_1^2 - b_1 - 2 = \left(b_1 - \frac{1}{2}\right)^2 - \frac{9}{4} \geq \frac{25}{4} - \frac{9}{4} > 0$ , még inkább  $b_3 - b_2 > 0$ , és így tovább. Mindezek ún. „racionális háromszögek”, azaz mindegyik szögük mindegyik trigonometriai függvényének értéke racionális szám. Ez a koszinuszokra a koszinusz tétel alapján már az oldalak racionális voltából következik, a szinuszokra pedig pl. a  $2t = ab \sin \gamma$  képletből.