A szokásos módon készült (2) sémában a szorzó 5-jegyű és csak 4 részletszorzatot látunk; továbbá az első részletszorzatot (2) két jeggyel hosszabbnak mutatja a szorzónál. Mivel bármely részletszorzat csak egy jeggyel lehet hosszabb a szorzandónál (hiszen ha a minden számjegynél nagyobb 10-zel szorzunk, akkor is csak egy jeggyel hosszabb szorzatot kapunk), azért a 8 jegyű sor csak úgy jöhetett létre, hogy a szorzó 2-ik jegye: $B=0$.

Eszerint az (1) séma 1. részletszorzatában az $F\cdot B$ szorzatból nem jöhetett létre átviendő maradék, így $F\cdot A=14$. Ez csak úgy lehetséges, ha F és A egyike 7, másika 2. Ugyanezen részletszorzat utolsó jegye páratlan, ezért F és E mindegyike páratlan, tehát $F=7$ és $A=2$, másrészt $E=3$, mert az $F=7$-es „kis egyszeregyben”, azaz 7 első 10 többszöröse között csak $3\cdot 7$ végződik 1-esre.

(2)-nek 4-ik részletszorzata (a 3-ik sor) ugyanúgy 6-jegyű, mint a szorzandó, amelyről már tudjuk, hogy 7-essel kezdődik. Így a szorzó 4-ik jegye: $D=1$. Hasonlóan adódik, hogy $C>1$. Mármost (1) első sorában $F\cdot E$ átviteli maradéka 2, ezt $F\cdot D=7$-hez hozzácsatolva $N=9$, és átvitel nincs. Így a szorzandó $\overline{BC}=\overline{OC}$ jegyeivel írt szám 7-szerese $\overline{1M}<20$, ezért $C=2$, és a teljes szorzandó 20213.

Hasonlóan az (1) séma 2-ik sorának elejéből $G=3$. A 3-ik sor elejéből viszont $H\cdot A=2\cdot H=5$, vagy $H\cdot\overline{AB}=20H=50$-ből $H=2{,}5$ adódik, ami lehetetlen. Ez a sor egy jeggyel hátrább is végződik, de végződése nem 0. A számoló itt eltért a szokástól. Hasonlóan a 4-ik sor is hosszabb a várhatónál, és utolsó jegye (2) szerint $Z=5$. Így mindenesetre $L=5$.

A két sor hiánya és az utolsó két sor hosszabb volta alapján feltehetjük, hogy a számoló a $\overline{HJ}$ kétjegyű számmal, majd meg $\overline{KL}$-lel egy csapásra szorzott. A $H=2{,}5$ érték és a 3-ik sor 5-ösre végződése szerint kézenfekvő a $J=5$, $H=2$ feltevés, méginkább ha tudjuk, hogy 25-tel a szokásosnál egyszerűbben szorozhatunk úgy, hogy a szorzandó 100-szorosát osztjuk 4-gyel. És mivel még a 4-ik és 3-ik sorbeli számok aránya – az első három, ill. két jegy alapján közelítőleg $151:50\approx 3$, azért a 4-ik sor $3\cdot 25=75$-tel való szorzás útján keletkezhetett. Ezt a fenti $L=5$ megállapítás is támogatja. Így $K=7$, $L=5$, és a szorzó 732575.

A 4-ik sort a számoló kétféleképpen is képezhette: a 3-ik sornak 3-mal, vagy a 2-ik sornak 25-tel való szorzása útján.

A $20213\cdot 732\,575$ szorzásnak a fentiek szerinti teljes végrehajtása és a szokásos módon való teljes próbája az adott sémákkal nincs ellentmondásban ezért – más feltevés hiányában – valószínű, hogy számolónk a mondott fogással rövidítette a munkáját.

Négyessy Miklós (Mosonmagyaróvár, Kossuth L. g. III. o. t.)

Megjegyzés. A szorzandó előre való megállapítása helyett a részletszorzatok arányából is arra jutunk, hogy $F:G\approx 141:60\approx 7:3$, másrészt $G:H\approx 60:50\approx 6:5$. Itt 6 és 5 relatív prímek, ezért az előbbi arányban $G=6$-tal próbálkozva $F=14$-re kell következtetnünk, ami lehetetlen. Az 1. és 3. sor körülbelüli $14{,}1:50\approx 14:50$ aránya, valamint az 1. és 4. sor $14{,}1:151\approx 7:75$ körüli aránya sem fejezhető ki számjegyekkel. Ezek az észrevételek is hozzásegítenek a fenti feltevés kialakításához.