

Sokszor látni azt a hibát, hogy ha bizonyos számoknak kiszámította valaki a számtani közepét, azután hozzá kell még egy számot vennie az adottakhoz, akkor ezek számtani közepét úgy akarja kiszámítani, hogy a már ismert számtani középnek és az új számnak veszi a számtani közepét. Ez természetesen helytelen, de ezt a hibát is hasznóná fordíthatjuk, ha kijavítjuk. Legyen

$$x = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n + x_{n+1}}{n+1}, \quad x' = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n},$$

és számítsuk ki azt az  $y$ -t, amire tényleg igaz az, hogy  $x'$ -nek és  $y$ -nak a számtani közepe  $x$ . Mivel

$$nx' = x_1 + x_2 + \dots + x_n = (n+1)x - x_{n+1},$$

így

$$\begin{aligned} \frac{x' + y}{2} = x - \text{ből} \quad y = 2x - x' = 2x - \frac{(n+1)x - x_{n+1}}{n} = \\ = \frac{x_{n+1} + (n-1)x}{n}. \end{aligned}$$

Ezt a kifejezést  $n$  tagú számtani középnek tekinthetjük, melyben  $n-1$  tag megegyezik  $x$ -szel, az  $n$ -edik pedig  $x_{n+1}$ . Ekkor azonban fel is használhatjuk a Jensen-egyenlőtlenségre vonatkozó állítás egy teljes indukciós bizonyítására.

Tegyük fel, hogy egy  $f(x)$  függvényre teljesül az

$$(1) \quad f\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right) < \frac{f(x_1) + f(x_2)}{2}$$

kéttagú szimmetrikus Jensen-egyenlőtlenség egy intervallum bármely két különböző  $x_1, x_2$  abszcisszájára. Be akarjuk bizonyítani, hogy akkor teljesül minden pozitív egész  $k$ -val az intervallum bármely  $k$  számú abszcisszájára a  $k$ -tagú szimmetrikus Jensen-egyenlőtlenség, feltéve, hogy az abszcisszák közt vannak különbözők.

$k=2$ -re a bizonyítandó állítás azonos a feltétellel, tehát nyilván következik belőle. Tegyük fel, hogy valamilyen  $k=n$  értékre ( $n$  legalább 2) már igazoltuk, hogy

$$f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}\right) < \frac{f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n)}{n},$$

és be fogjuk bizonyítani, hogy akkor igaznak kell lennie a megfelelő egyenlőtlenségnek  $k=n+1$ -re is. Legyen  $x_1, x_2, \dots, x_{n+1}$  az adott  $n+1$  abszcissa. A fenti jelölések és az ott kiszámított  $y$  felhasználásával nyerjük (1) szerint, hogy

$$\begin{aligned} f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_{n+1}}{n+1}\right) &= f(x) = f\left(\frac{x' + y}{2}\right) = \\ &= f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} + \frac{x_{n+1} + (n-1)x}{n}\right) \leq \\ &\leq \frac{f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}\right) + f\left(\frac{x_{n+1} + (n-1)x}{n}\right)}{2} \end{aligned}$$

Az utolsó kifejezés mindkét tagjában a változó érték egy-egy  $n$ -tagú számtani közép, így alkalmazható rá feltevésünk szerint a Jensen-egyenlőtlenség, és nyerjük, hogy

$$\begin{aligned} f(x) &\leq \frac{\frac{f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n)}{n} + \frac{f(x_{n+1}) + (n-1)f(x)}{n}}{2} = \\ &= \frac{f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n) + f(x_{n+1}) + (n-1)f(x)}{2n}. \end{aligned}$$

Mindenütt meg kellett engednünk az egyenlőség jelét is, mert az előbbi lépésben fennállhat ha  $x' = y$ , az utóbbiban pedig abban az egy esetben, ha  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$  és  $x_{n+1} = x$ . Az összes feltételek azonban csak akkor teljesülnek, ha  $x_1 = x_2 = \dots = x_n = x_{n+1}$ , ezt pedig kizártuk. Így az utolsó egyenlőtlenségben már mindig a  $<$  jel lesz érvényes.

A pozitív  $2n$ -nel átszorozva az egyenlőtlenséget és  $(n-1)f(x)$ -et mindkét oldalból levonva nyerjük, hogy

$$(n+1)f(x) < f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n) + f(x_{n+1}),$$

amiből  $(n+1)$ -gyel átosztva adódik a Jensen-egyenlőtlenség  $k=n+1$ -re. Ezzel a bizonyítást befejeztük.

**Megjegyzés.** Bizonyításunk tulajdonképpen a Cauchy-féle bizonyításnak (lásd 339. feladat III. évf. 4–5. szám, 201. old.) egy módosítása, annak két lépését összevonva. A két  $n$ -tagú számtani közép használata annak felel meg, hogy az  $n$ -tagú egyenlőtlenségről a  $2n$ -tagúra következtetünk, de mindjárt használtuk a másik ötletet is; az  $n+1$  abszcisszából  $2n$ -et csináltunk úgy, hogy hozzájuk vettük még  $n-1$ -szer a számtani közepüket.